

MITOVI O ANTROPOGENOM GLOBALNOM ZATOPLJENJU

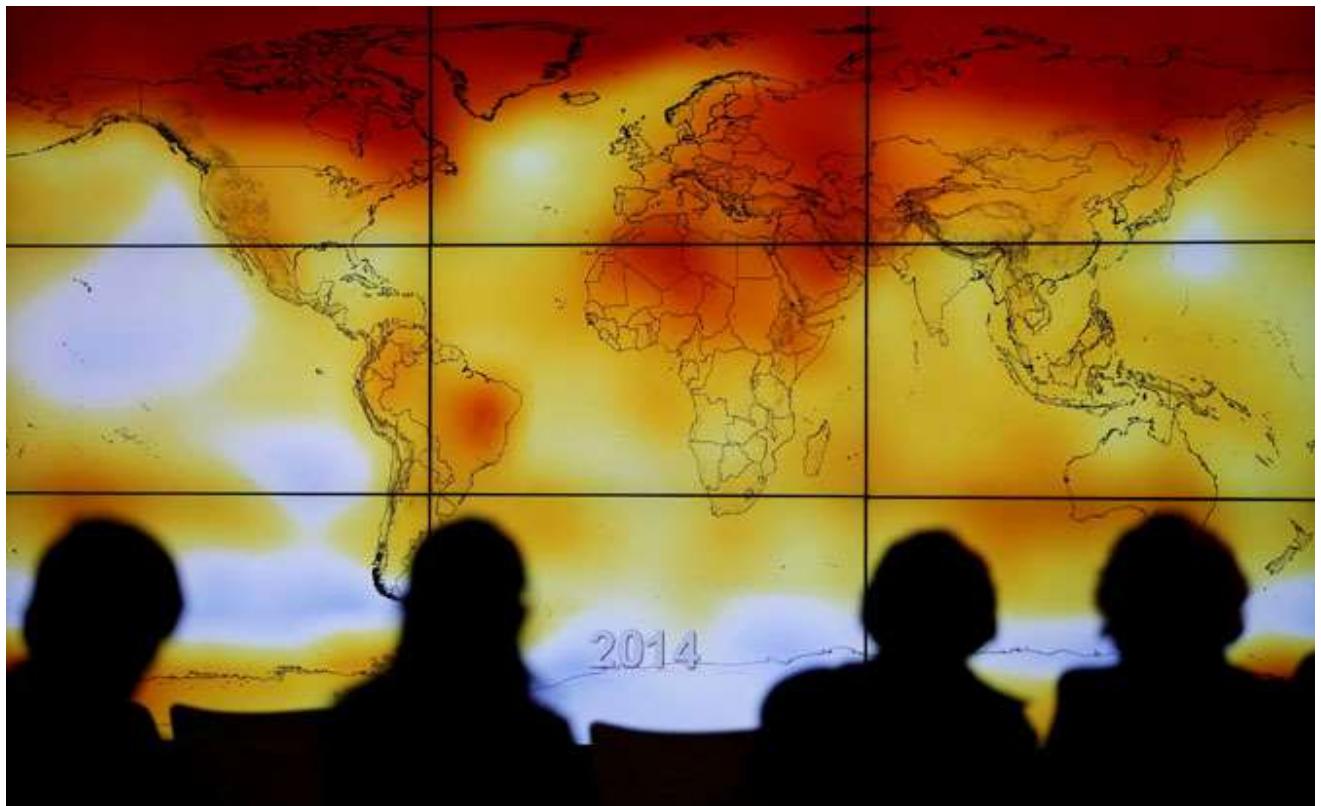
1. Globalno zatopljenje je neprijatelj smišljen za uspostavu globalne vladavine i absolutnu dominaciju. Istinitost ove tvrdnje nije moguće spoznati bez čitanja riječi onih koji su pred UN-om i vladarima artikulirali nemoć u provođenju globalizacije bez izdizanja sličnih globalnih prijetnji do svijesti članova društva. Očekivano, planeri ne žele izazivati buđenje savjesti i propast smicalice pa između stvarnih problema (zagađenje, nezaposlenost i sl.) i imaginarnih globalnih prijetnji (globalno zatopljenje, nestašica vode, glad i sl.) ne naglašavaju razliku. Riječ je o izvještaju *Prva globalna revolucija* iz 1992. vijeća Rimskog kluba, globalističke *think-tank* organizacije koja savjetuje UN i vladare.

Bilo bi idealno kad bi svatko za sebe dobro proučio 5. poglavljje pod naslovom *Vakuum*, a ovdje je samo njegov najkraći mogući sažetak. Poglavlje se bavi uspostavom reda u novoj globalnoj zajednici.

Red proizlazi iz povezanosti među članovima društva koja je ranije bila osigurana patriotizmom i osjećajem pripadnosti zajednici, a ojačana religijskom disciplinom i respektom prema državi i vođama.

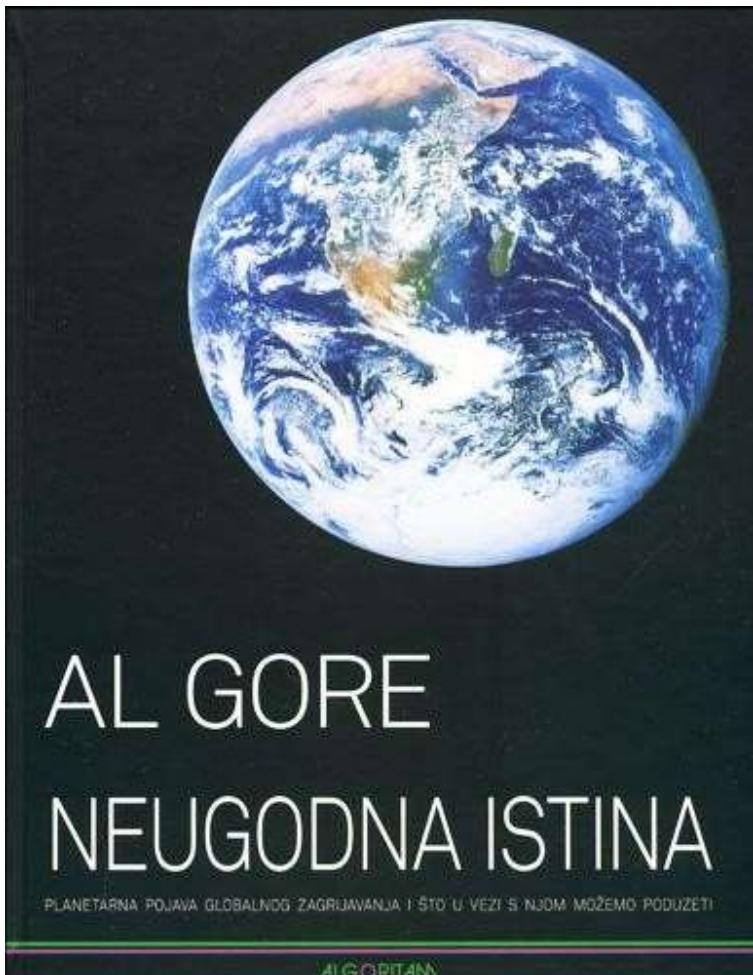
Komunizam je imao zadatku uništiti snažne religijske veze i respekt prema domovini, dok je u Americi Vijetnamski rat uništio vjeru u američki san. Velike nevolje u prošlom stoljeću tako su stvorile globalan vakuum u kojem su ciljevi i red bitno oštećeni. Stvoreno je površno društvo u kojem vlada *krajnji materijalizam*. Bez religijskih privlačnih sila, bez vjere u političke stranke i lidere, uz oslabljeni patriotism, stvoreno je društvo spremno za globalno ujedinjavanje.

Jedini način za ujedinjenje takvog stanja svijesti je izmišljanje novih smrtonosnih neprijatelja. Naime, *muškarci i žene trebaju zajedničke neprijatelje protiv kojih se mogu organizirati i zajednički djelovati. Smicalice kojima se pronalaze žrtveni jaci starci su koliko i samo čovječanstvo*, i uvijek kad stvari počnu izmicati kontroli u vlastitom dvorištu, neprijatelj se pronalazio u susjedstvu kako bi se odvratila pažnja od unutarnjih problema. *Tako se podijeljeni narodi brzo ujedinjuju protiv stvarnih ili izmišljenih vanjskih neprijatelja.* U svijetu koji se globalizira, vođe ostaju bez mogućnosti pronalaženja vanjskih neprijatelja, i zbog toga postoji vakuum koji treba ispuniti pronalaskom *nove vrste neprijatelja, smišljanjem novih strategija i stvaranjem novih oružja*. Novi neprijatelji sada moraju prijetiti cijeloj ljudskoj vrsti.



Autori izvješća dalje objašnjavaju kako je borba za slobodu poslužila za oslobođanje od totalitarizma, ali od slobode više nema koristi u procesu demokratizacije – ona ne može uspostaviti elemente jedne države. Borba za slobodu više ne smije biti generator jedinstva!

Potom objašnjavaju kako je današnji svijet drugačiji, prekompleksan i tehnička priroda mnogih problema onemogućuje demokratski izabrane predstavnike da donose kompetentne odluke. *Nužno je revitalizirati demokraciju i redefinirati ju da se može nositi s novom globalnom situacijom* (pročitati 5. odjeljak podnaslova „O Svjetskoj Vladi“ u točki 2. u dijelu o [implikacijama](#)). Postavlja se pitanje informiranog donošenja odluka jer se suočavamo s paklenom količinom informacija i dezinformacija. Navode kako će centri moći morati naučiti kooperirati umjesto samostalnog djelovanja u neznanju i međusobnom sukobu. Potrebno je uvesti ekspertno i korporativno upravljanje. Eksperti za klimu, eksperti za prehranu i nutricionizam, eksperti za cijepljenje i liječenje, eksperti za planiranje potomstva i sl. – svi od reda preplaćeni djelomični ili potpuni prevaranti u službi politike i privatnih korporacija, a na štetu kmetova. Dakle, vlade više ne mogu djelovati izolirano (u prijevodu: suvereno), u vakuumu. Potrebni su lideri novog kova, koji će raditi i u horizontalnom smjeru. *Donošenje odluka više ne može biti monopol vlada i njihovih ministarstava, i u proces donošenja odluka moraju biti uvedeni mnogi partneri: poslovne i industrijske organizacije, istraživački instituti, znanstvenici, nevladine organizacije (privatni NGO-ovi), privatne organizacije – tako da bude dostupan širok spektar iskustava i vještina.* A „prosvjetljena“ svjetina treba samo davati potporu ovom fašizmu [koji je nažalost od pisanja izvještaja već uspostavljen].



Ljudi u svijetu pokazuju *nedostatak identifikacije s procesom donošenja odluka, pa su indiferentni, skeptični i odbijaju političke stranke. Ljudi sve manje participiraju na izborima.*

U potrazi za zajedničkim neprijateljem protiv kojeg se možemo ujediniti, došli smo na ideju da bi zagađenje, prijetnja globalnog zatopljenja, nestašica vode, glad i slično, bili pravi izbor. U svom totalitetu i svojim interakcijama ovi fenomeni sačinjavaju zajedničku prijetnju s kojom se svi moraju suočiti zajedno. Ali u označavanju ovih opasnosti kao neprijatelja, upadamo u zamku, o čemu smo već čitatelja upozorili, naime brkajući simptome s uzrocima. Sve te opasnosti su prouzrokovane ljudskom intervencijom u prirodne procese i samo preko izmijenjenih stavova i ponašanja one mogu biti pobijeđene. Pravi neprijatelj je prema tome samo čovječanstvo.

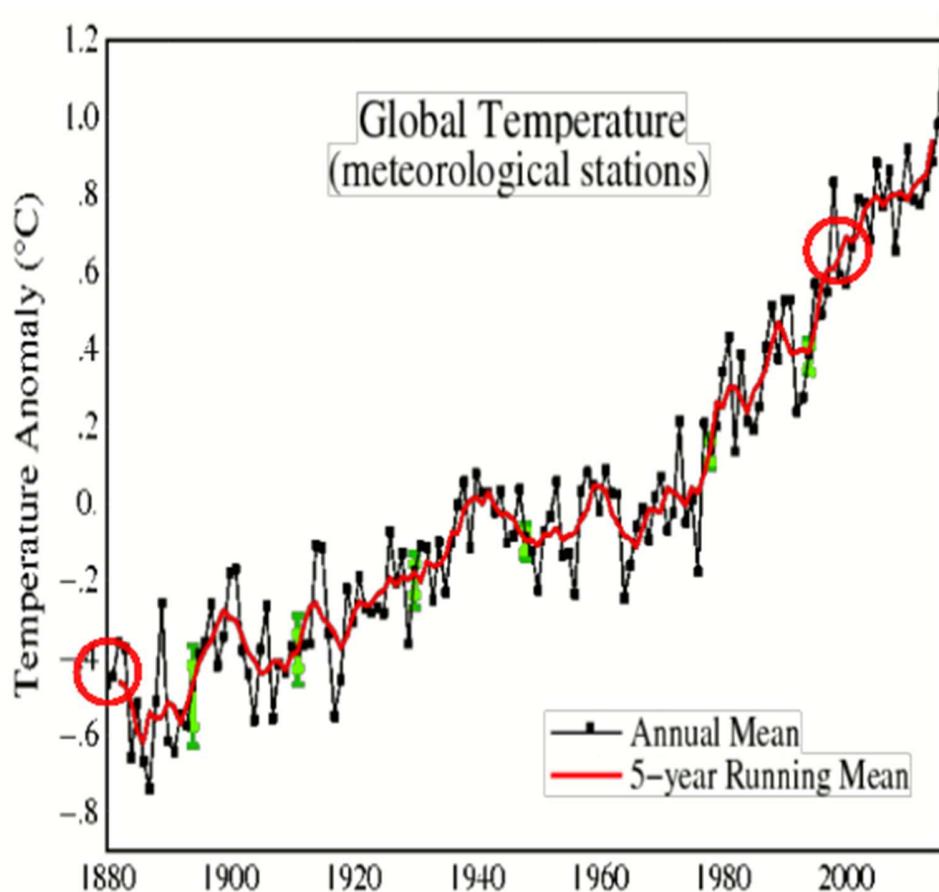
Drugim riječima, pronađen je neprijatelj za ujedinjenje svijeta u jednu fašističko-neosocijalističku globalnu zajednicu predvođenu neizabranim ekspertima za pseudoznanstvena i sva ostala pitanja. Pored terorizma i transrodnih pitanja, glavni neosocijalistički generator ujedinjenja našeg vremena upravo je lažno globalno zatopljenje uzrokovano djelovanjem običnog čovjeka. Danas već imamo visoke poreze na CO₂ pri kupovini automobila, klimatske migrante i sl. Plan je uspješno implementiran.

2. Da je riječ o znanosti i istini, NASA i njoj slične agencije ne bi imale nuždu mijenjati povijesne podatke na način da stalno snižavaju starija temperaturna mjerena, a podižu novije temperature. Nekrivotvorena izvorna očitanja bila bi dovoljna.

Zašto mijenjaju podatke? Zasigurno imaju pripremljenih 50 lažnih opravdanja, ali istina je jednostavna: modificirano očitanje temperature iz prošlog stoljeća više nije u znanstvenom smislu validan podatak i na temelju njega nije se moguće baviti znanosću.

a) krivotvorene globalne podatke:

NASA:



NASA 2015

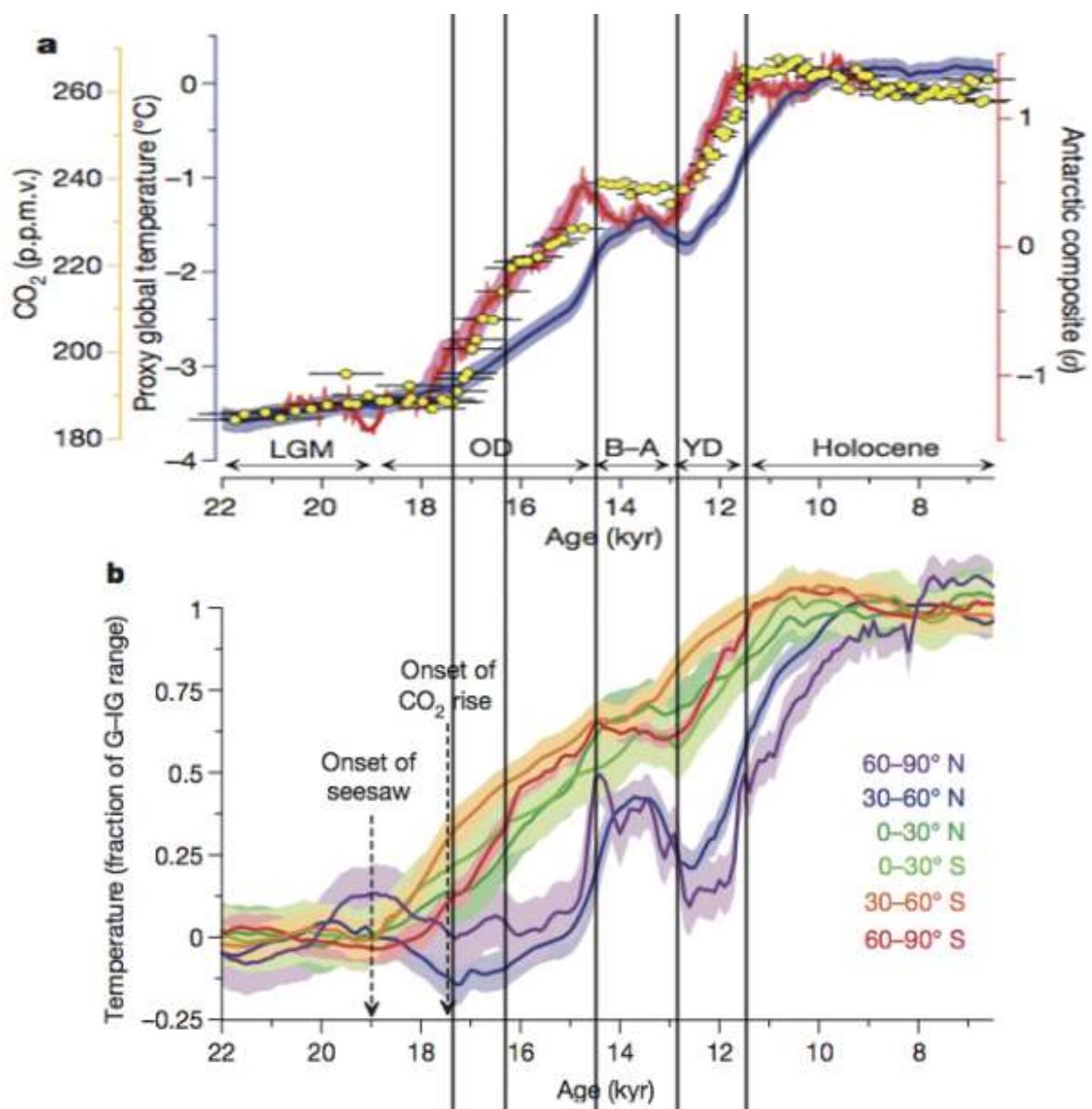
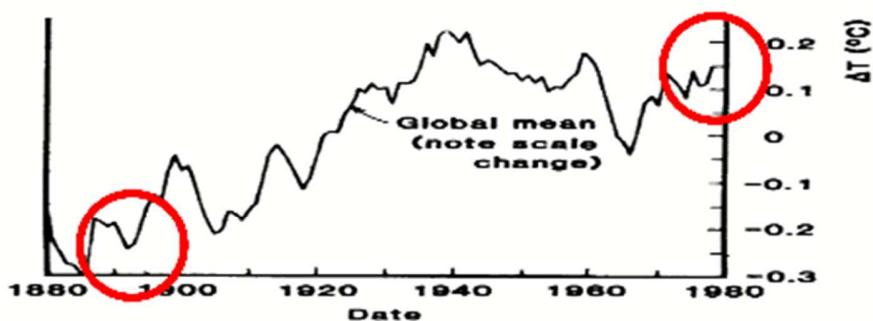


Figure 5 | Temperature change before increase in CO_2 concentration.

Hansen i GISS:

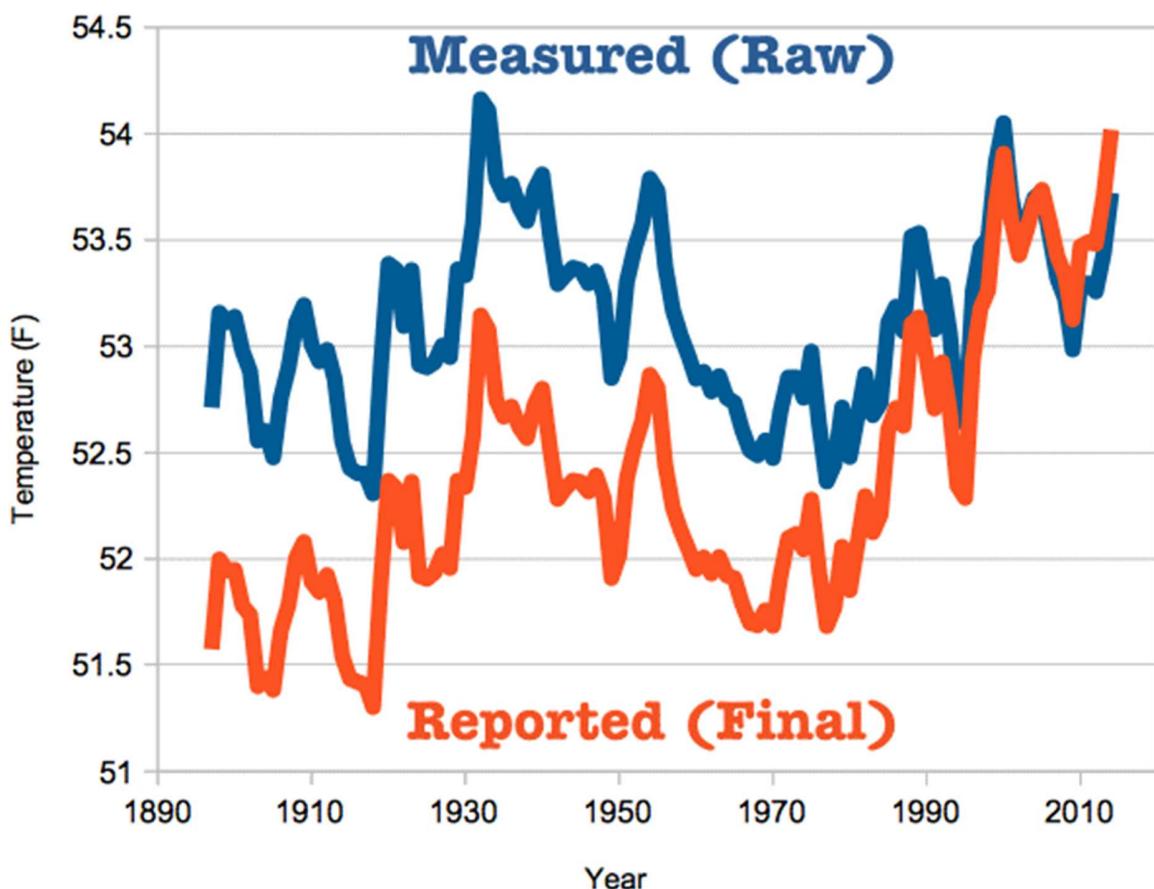
Hansen 1981

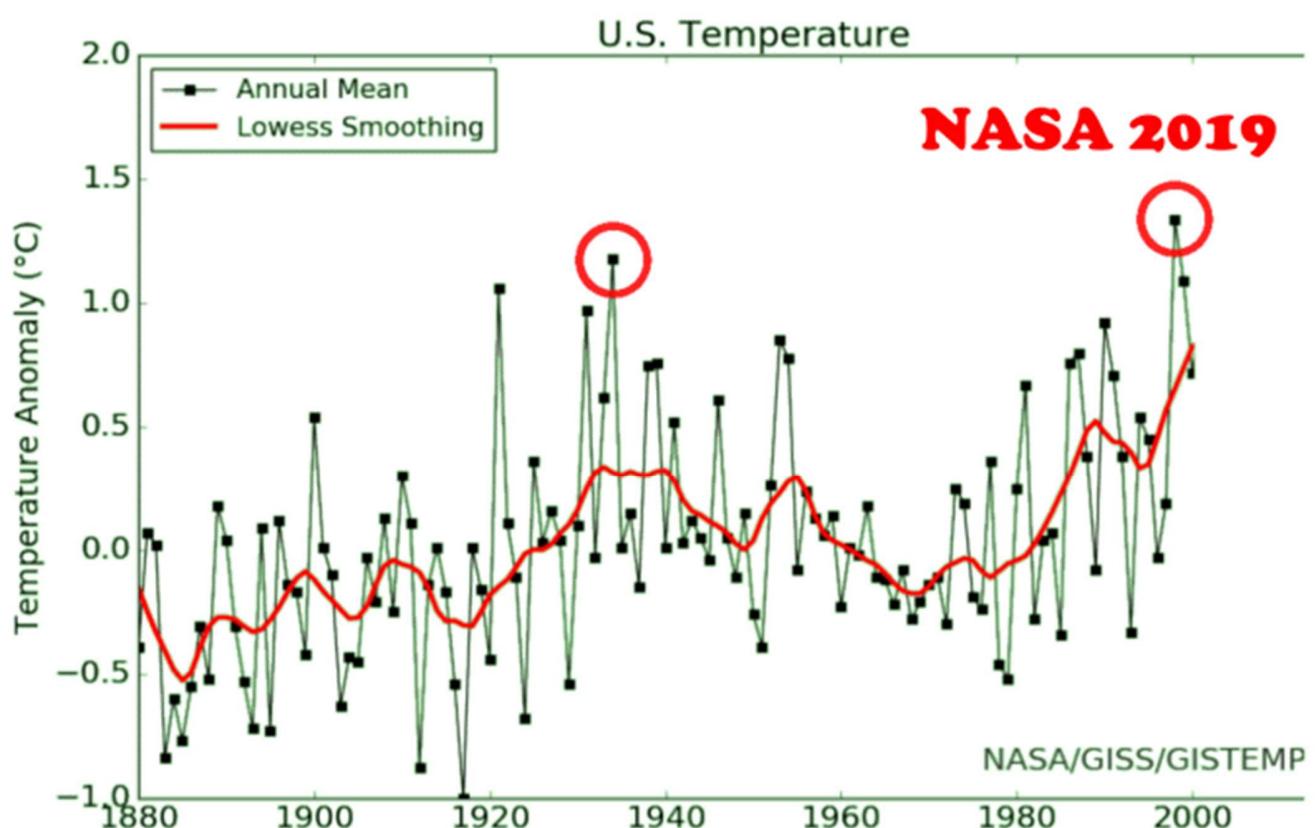


b) Izvorne izmjerene temperature naspram krivotvorenih u Americi (plava krivulja predstavlja originalna termometarska očitanja, a crvena prilagođena, odnosno krivotvorena):

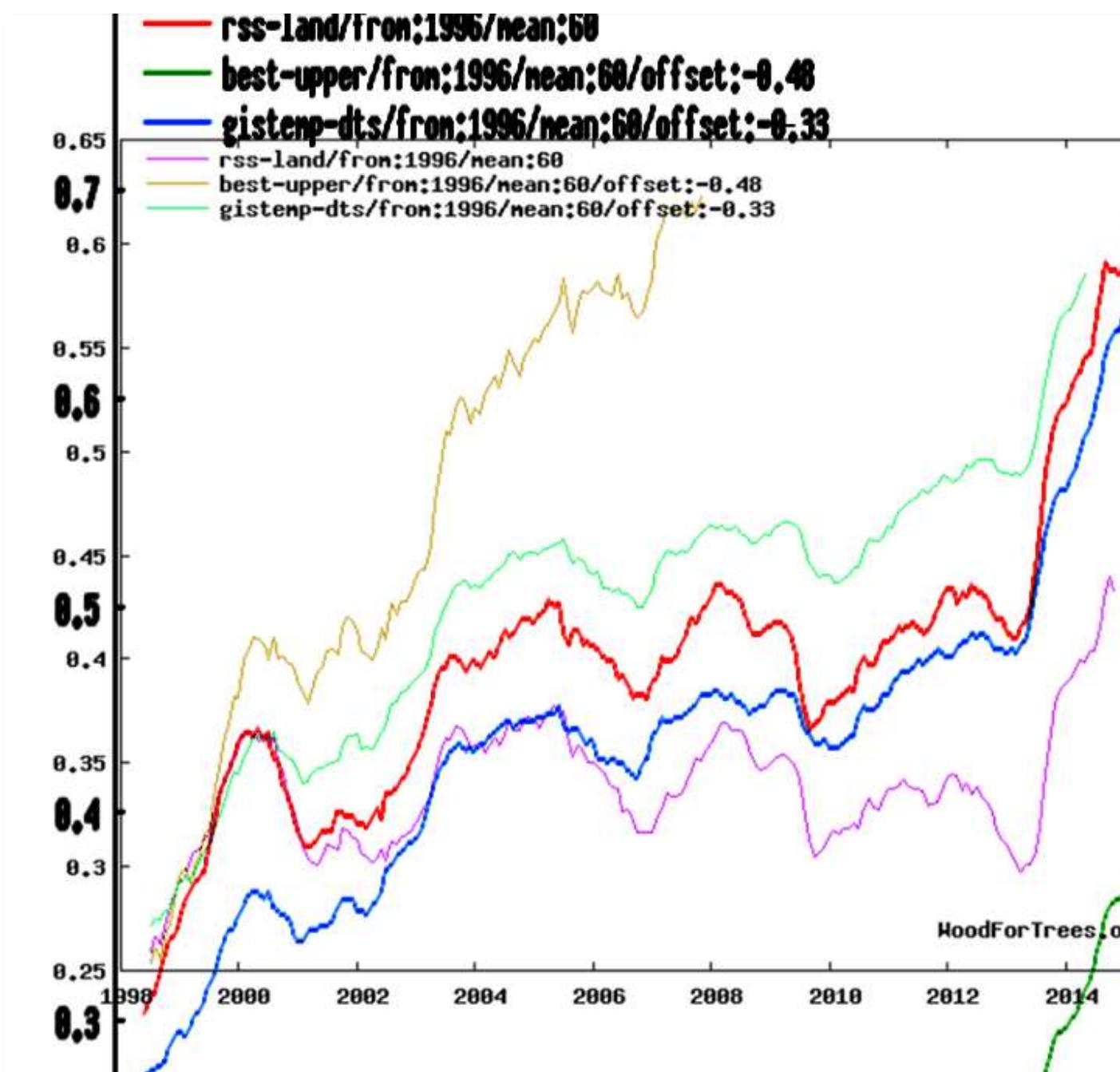
Average USHCN Temperature

Five Year Mean (1218 Stations)





c) Satelitski podaci su dokazivali stagnaciju globalnih temperatura, ali su i te podatke počeli mijenjati; između sredine 2017. i početka 2019., lagani pad temperatura pretvorili su u zagrijavanje (tanja ljubičasta krivulja predstavlja starije satelitske podatke, a deblja crvena krivulja novije – krivotvorene satelitske podatke):



d) O australskim korumpiranim klimatolozima, koji su brisali negativne temperaturne rekorde i podizali prosječne temperature, pisalo se i u službenim medijima: [Link 1](#)

e) Klimatolozi i službeni mediji će lagati da je afera Climategate *fake*, međutim namještanje podataka, o kojem vodeći klimatolozi kriminalci pišu u e-mail-ovima, 100% je u skladu s onim što već godinama rade s povijesnim temperaturnim podacima i besramno objavljaju nove *fake* grafove.

[Link 2](#) (link je tu za opće upoznavanje sa skandalom). Jeden od interesantnijih citata:

„Upravo sam dovršio Mikeov Prirodni trik umetanja stvarnih temperatura [u rekonstrukciju] u svaku seriju za posljednjih 20 godina (tj. nakon 1981.) i nakon 1961. za Keithovu kako bih sakrio opadanje [temperature].“

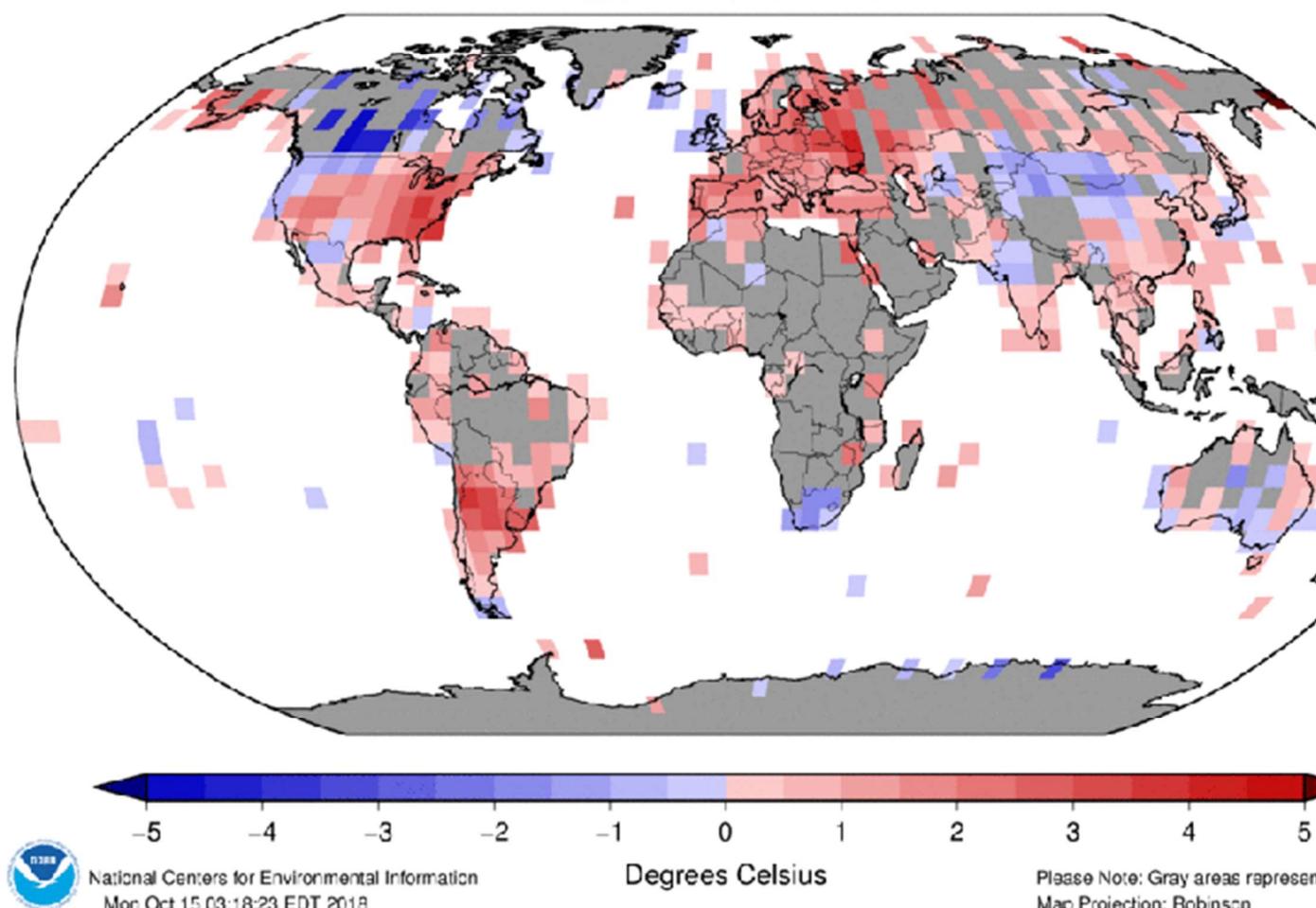
prof. Phil Jones

Podaci koji danas služe za podupiranje lažnog globalnog zatopljenja uzrokovanih čovjekom jesu krivotvoreni, što je lako dokazivo, jer su u starim knjigama i časopisima te na Internetu objavljivani grafovi koji danas više ne izgledaju isto kao onda. Ovo bi svakom čovjeku zdrave pameti trebalo biti dovoljno da trajno u svoj um ugradi zaključak kako daljnje globalno zagrijavanje više nije dokazivo i kao takvo moguća prijevara.

3. Veliki dio kopna na Zemlji uopće nije pokriven mjernim stanicama i termometrima, kao što je vidljivo na ovom prikazu sa stranica NOAA-e (siva područja su bez podataka, piše na prikazu):

Land-Only Temperature Departure from Average Sep 2018 (with respect to a 1981–2010 base period)

Data Source: GHCNM v3.3.0

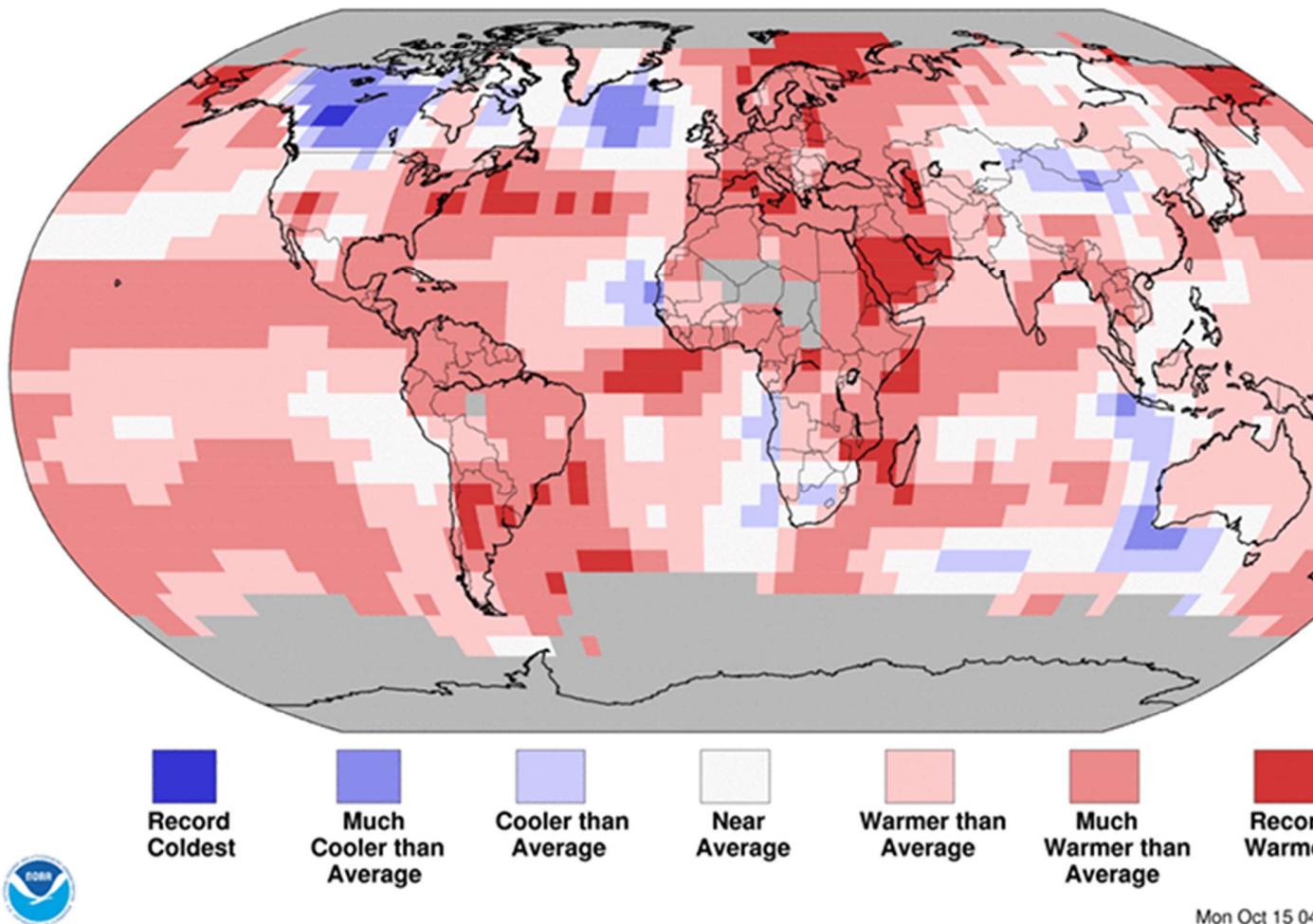


Međutim, na prikazima s rekonstruiranim temperaturama nad oceanima ta područja su najčešće obojena u rekordno visoke temperature (ERSST – *Extended Reconstructed Sea Surface Temperature*; podatke, koji nedostaju, izmišljaju služeći se statističkim metodama):

Land & Ocean Temperature Percentiles Sep 2018

NOAA's National Centers for Environmental Information

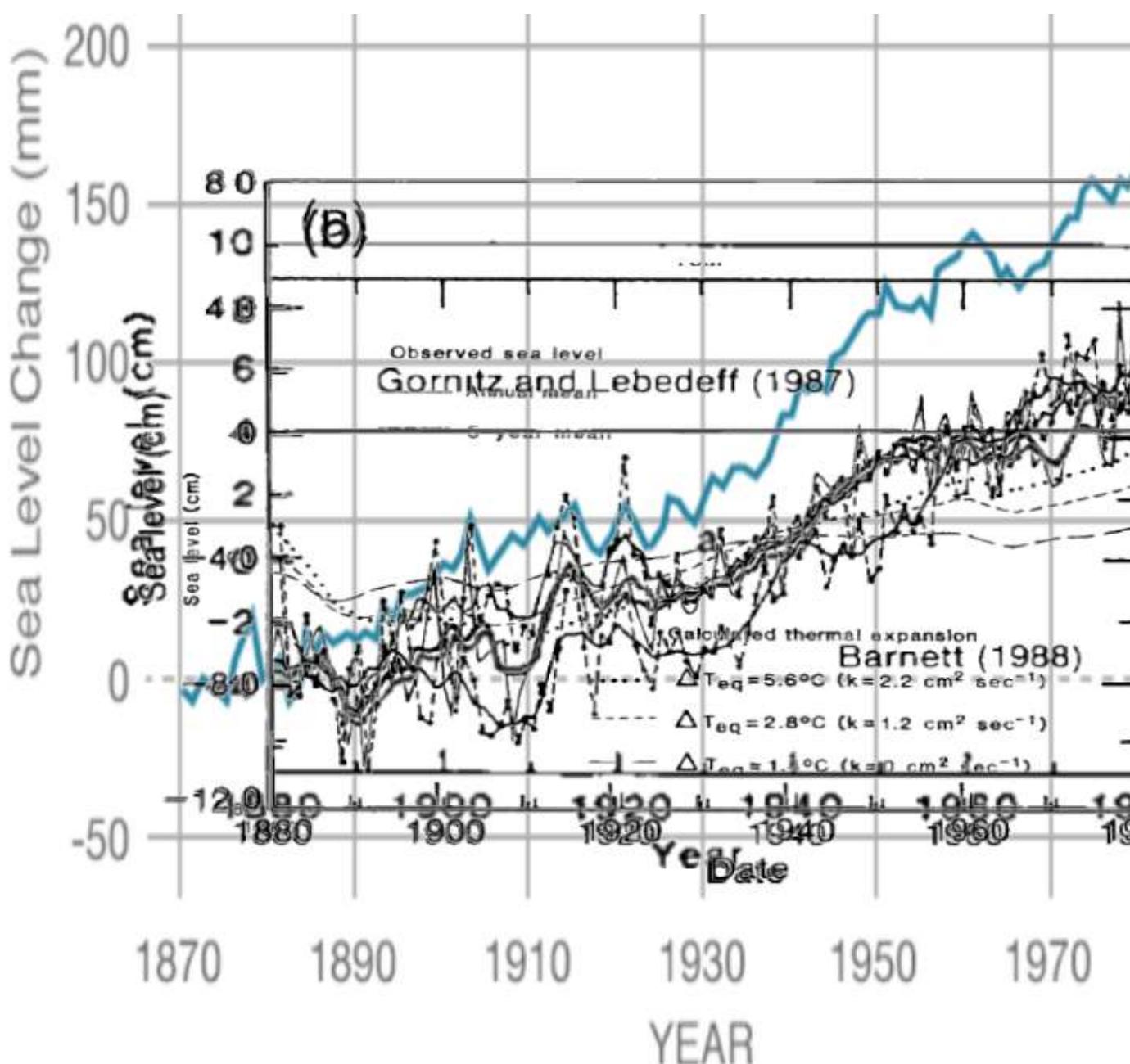
Data Source: GHCN-M version 3.3.0 & ERSST version 4.0.0



4. RSS (*Remote Sensing Systems*) je svjetski lider u procesuiranju i analiziranju mikrovalnih podataka koje prikupe senzori na satelitima, a namijenjeni su svjetskoj znanstvenoj zajednici. Satelitski podaci koji su još uvijek bili uredni 2015. godine jasno su pokazivali da 18 godina nije bilo nikakvog globalnog zatopljenja – prosječna globalna temperatura je stagnirala, čak lagano opadala:



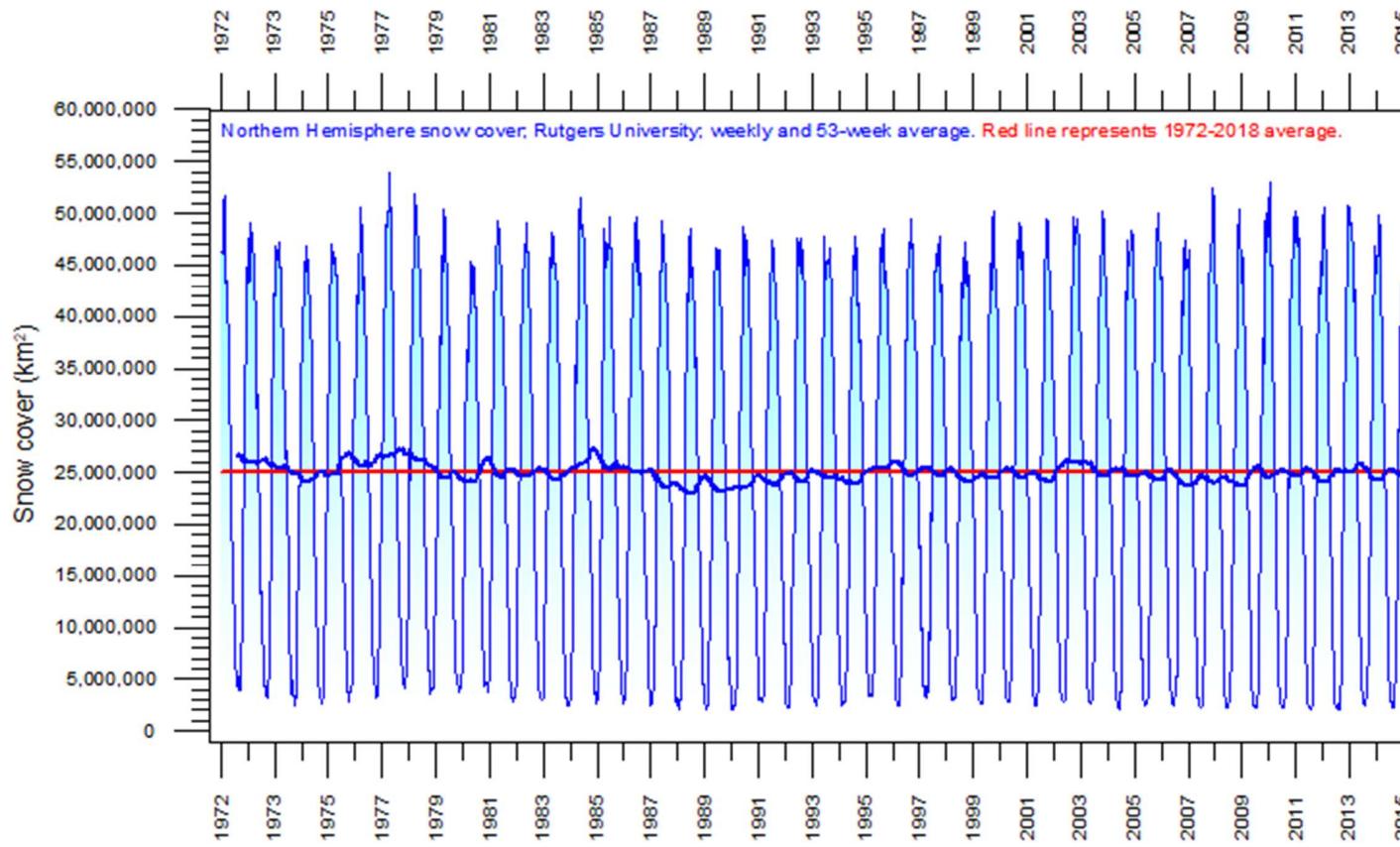
5. a) NASA je do 2015. udvostručila porast razine mora za duplo u odnosu na službene podatke iz 1980-ih godina:



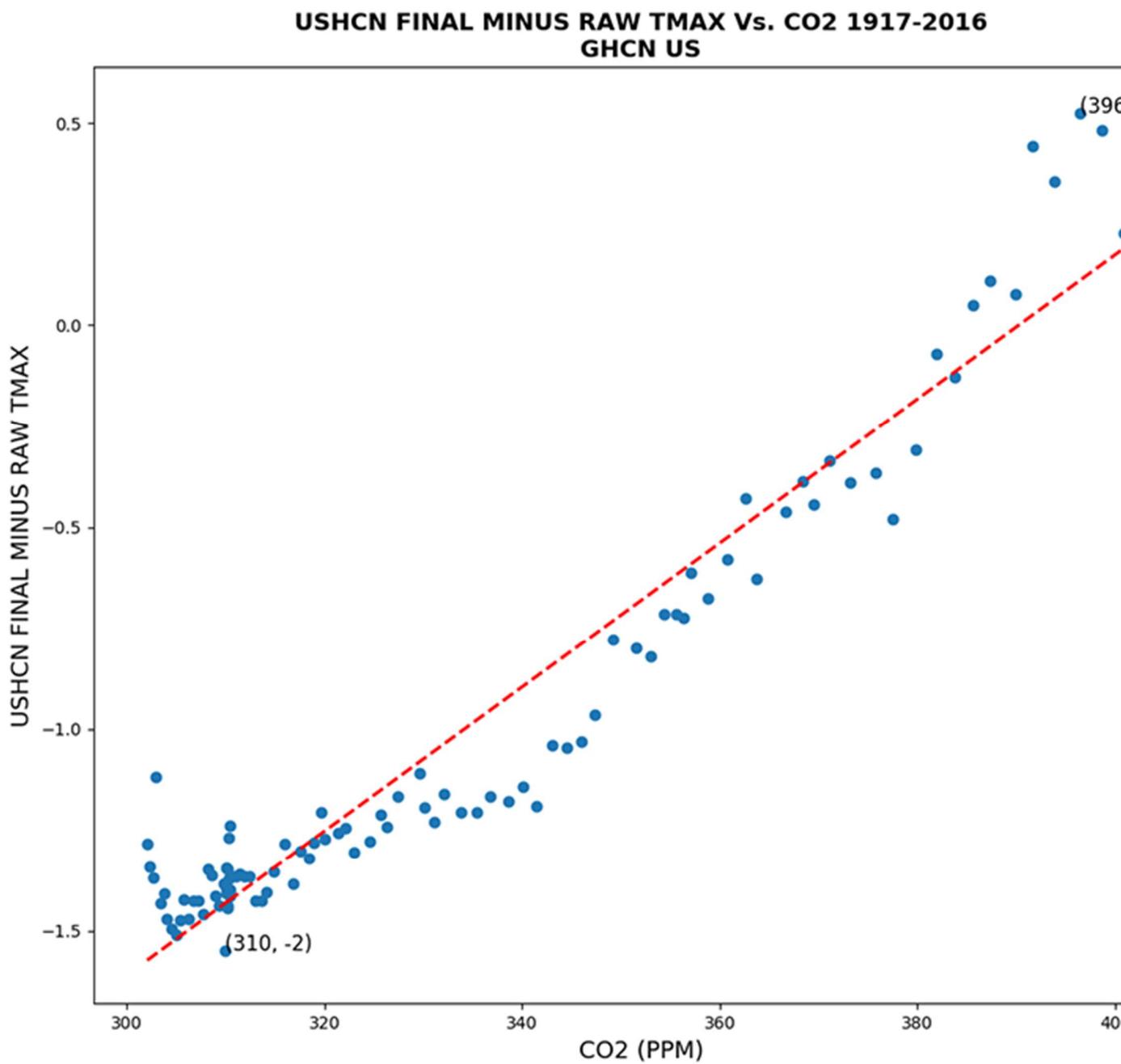
Ovaj youtuber je NASA-u uhvatio kako korigira nedavna očitanja u korist alarmističke agende: [Youtube 1](#)
Slične manipulacije u to vrijeme prijavili su još neki amateri koji su igrom slučaja na svoje stranice ranije postavili originalne grafove, a koje je NASA uredno za par tjedana ili mjeseci izmijenila u smjeru rasta razine mora.

b) Na sljedećoj stranici se nalazi link na znanstveni rad objavljen prije 2 godine koji razotkriva kako su alarmisti podesili podatke s mjernih stanica kako bi izgledalo da se razina oceana ubrzano podiže, dok je u stvarnosti stabilna: [Link 3](#)

6. Količina snijega na sjevernoj hemisferi je u vijek u granicama prosjeka, zadnje dvije godine malo iznad, prije toga malo ispod. Alarmisti su zastrašivali da će snijeg postati stvar prošlosti i da djeca više neće znati što je snijeg.



7. Ovaj graf na vertikalnoj osi ima razliku između „korigirane“ temperature (Povijesna klimatološka mreža Sjedinjenih Država) i originalne temperature očitane direktno s termometara (dakle, oduzmemu originalno očitanje od krivotvorine), a na horizontalnoj osi je porast koncentracije CO₂ u atmosferi izražen u ppm.



Fascinantno je da je temperatura nadodana izvornim termometarskim očitanjima u nevjerojatnoj korelaciji s koncentracijom CO₂. Drugim riječima, što je CO₂ više rastao, to su bili prisiljeni više krivotvoriti očitane temperature. To je očekivano uvezvi u obzir satelitske podatke koji pokazuju stagnaciju i lagani pad zbog čega je potrebno dodavati sve više i više stupnjeva °C ne bi li krivulja pratila porast koncentracije CO₂. Kad se alarmiste suoči s ovim grafom, obično krenu osobni *ad hominem* napadi, *crvene haringe* i promjena teme.

8. U društvu u kojem istina ima manju težinu od mišljenja tzv. eksperata, najvažniji su konsenzusi. Konsenzusi bi u zdravorazumnom svijetu bili nebitni, jer se lako kupe, izmanipuliraju i ucijene. U slučaju teorije o globalnom zatopljenju uzrokovanim čovjekovim djelovanjem, dominantan konsenzus nije moguće stvoriti čak niti takvim očajničkim metodama, pa je broj od 97 % znanstvenika, koji se slažu s političarima što žele „poreze na disanje“, naprsto izmišljen! Brojka je lažna!

[**Ovaj znanstveni rad**](#) (link) je dokazao da čak niti među klimatologima i meteorologima ne postoji tako visoka uvjerenost u laž (tablica je na 6. stranici):

TABLE I. Meteorologists' assessment of human-caused global warming by area and level of expertise. Figures are whole number. Numbers in the bottom four rows represent percentage of respondents giving each possible response including nonresponse to the e-mail (labeled "insufficient evidence—unknown"). These responses together account for the "insufficient evidence (total)" row; some differences occur due to rounding. Similarly, columns total to 100% if all four rows are added, and differences from 100 are due to rounding. Although 1,854 people completed some portion of the survey, the table displays the results for 1,821 respondents, since 33 people (less than 2% of the sample) did not answer one or more questions about global warming causation.

| Is GW happening? If so, what is its cause? | Area of expertise | | | | | | |
|---|-----------------------------|---------------------------|-------------------------------|--|----------------------------|--------------------------------|---|
| | Climate science (n = 232) | | | Meteorology and atmospheric science (n = 1,203) | | | Same as climate science (n = 1,590) |
| | Publication focus: | | | Publication focus: | | | |
| Mostly climate (n = 124) | Mostly other (n = 82) | Nonpublishers (n = 26) | Mostly climate (n = 61) | Mostly other (n = 501) | Nonpublishers (n = 641) | Mostly climate (n = 231) | |
| Yes; mostly human | 78 | 71 | 38 | 61 | 57 | 35 | 73 |
| Yes; equally human and natural | 10 | 10 | 8 | 10 | 10 | 11 | 10 |
| Yes; mostly natural | 2 | 1 | 15 | 5 | 3 | 9 | 3 |
| Yes; insufficient evidence (total) | 6 | 16 | 23 | 11 | 21 | 27 | 9 |
| Yes; don't know cause | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Don't know if GW is happening | 1 | 1 | 8 | 11 | 6 | 10 | 3 |
| GW is not happening | 1 | 0 | 8 | 2 | 2 | 7 | 1 |
| Further subdivision of "insufficient evidence" responses | | | | | | | |
| Yes; insufficient evidence—some human | 5 | 12 | 19 | 8 | 11 | 14 | 6 |
| Yes; insufficient evidence—not sure whether any human | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 4 | 0 |
| Yes; insufficient evidence—unknown | 1 | 1 | 4 | 3 | 7 | 8 | 2 |
| Yes; insufficient evidence—no human | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

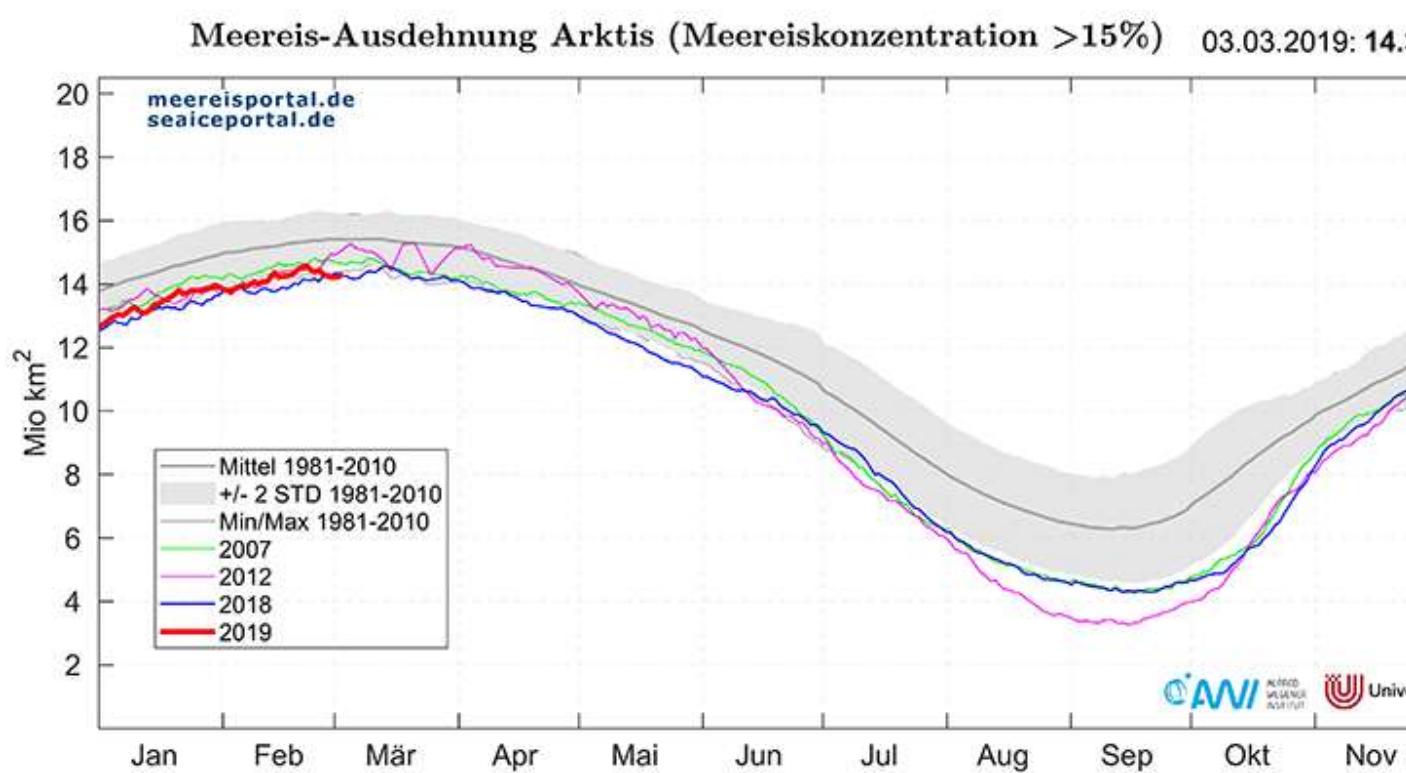
9. Rasprostranjenost tanjeg leda na oceanu je veća što su temperature više. Što je hladnije, led je deblji i kompaktniji, a što je toplije, to se više rasprostire i tanji je. Rasprostiranje leda praktički ne govori ništa o stvarnoj količini leda koja je jedina relevantna. No mehanizam rasprostiranja leda nije poanta ove točke. Bitno je da ni Arktik ni Antarktika ne gube led u količinama koje su vrijedne spomena. Ti klimatološki prevaranti preko medija praktički svake godine plaše gledatelje, slušatelje i čitatelje kako će Arktik ostati bez leda, a svi polarni medvjedi pomrijeti.

[Link 5](#)

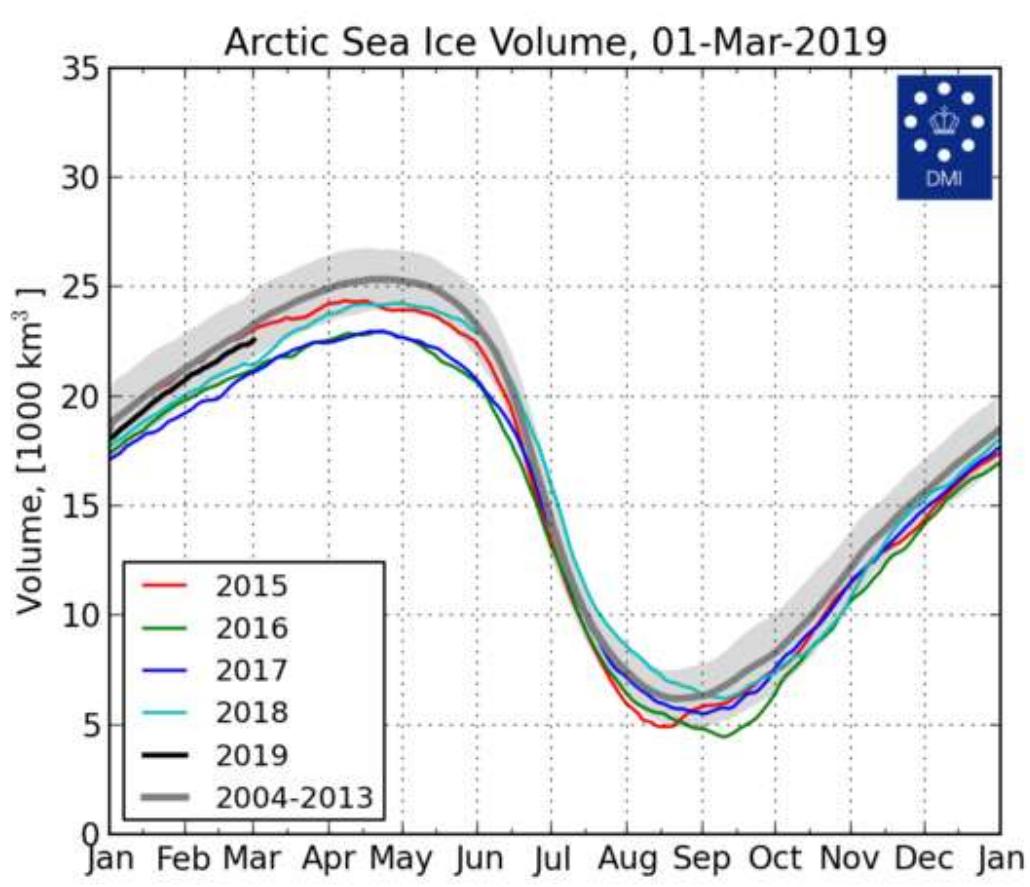
[Link 6](#)

To se naravno nikad nije dogodilo, niti se hoće dogoditi.

a) Prava je istina da je rasprostranjenost arktičkog leda svake godine unutar jedne, dvije ili najviše tri standardne devijacije od prosjeka za godine 1981.-2010., a to je jako daleko od katastrofe:

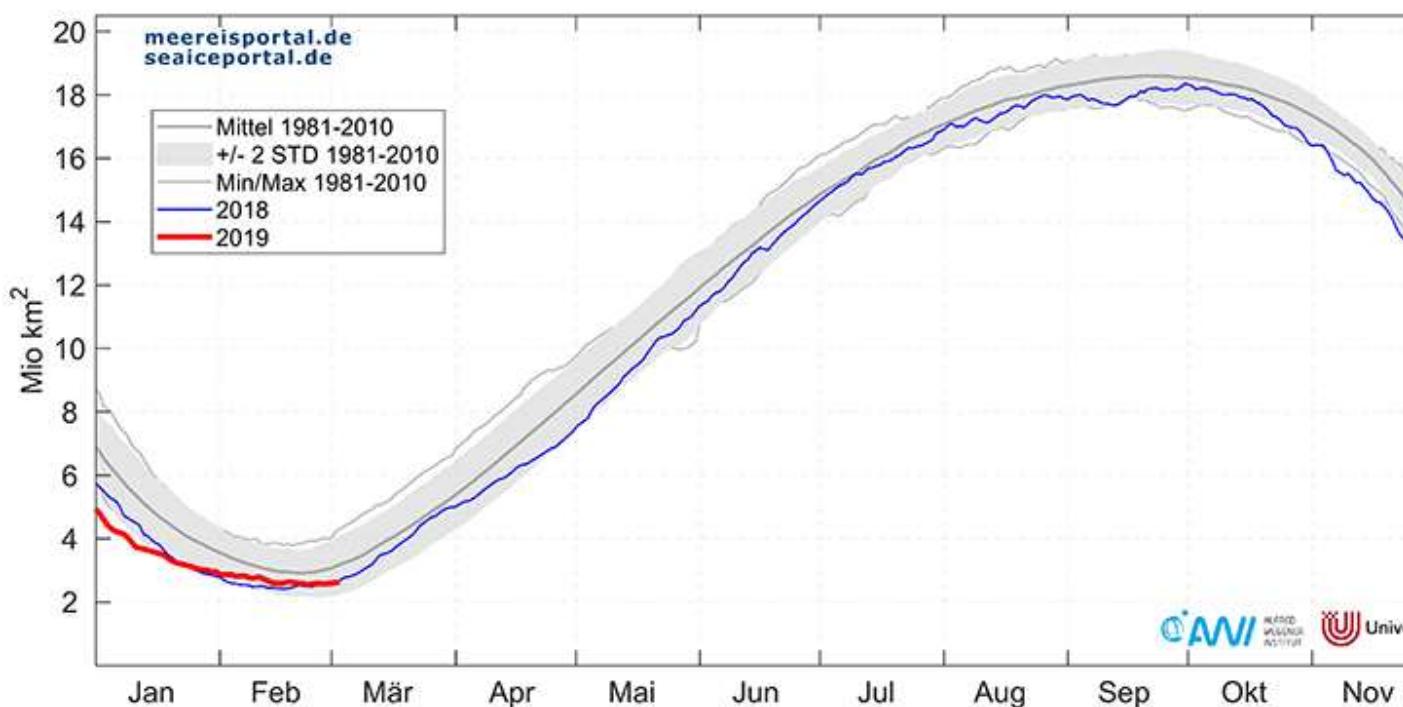


Ukupan volumen arktičkog leda, tj. stvarna količina leda, savršeno je prosječna gledano posljednjih 15 godina otkad je mjeri u Danskem meteorološkom institutu – nema nikakvog novog otapanja(!):



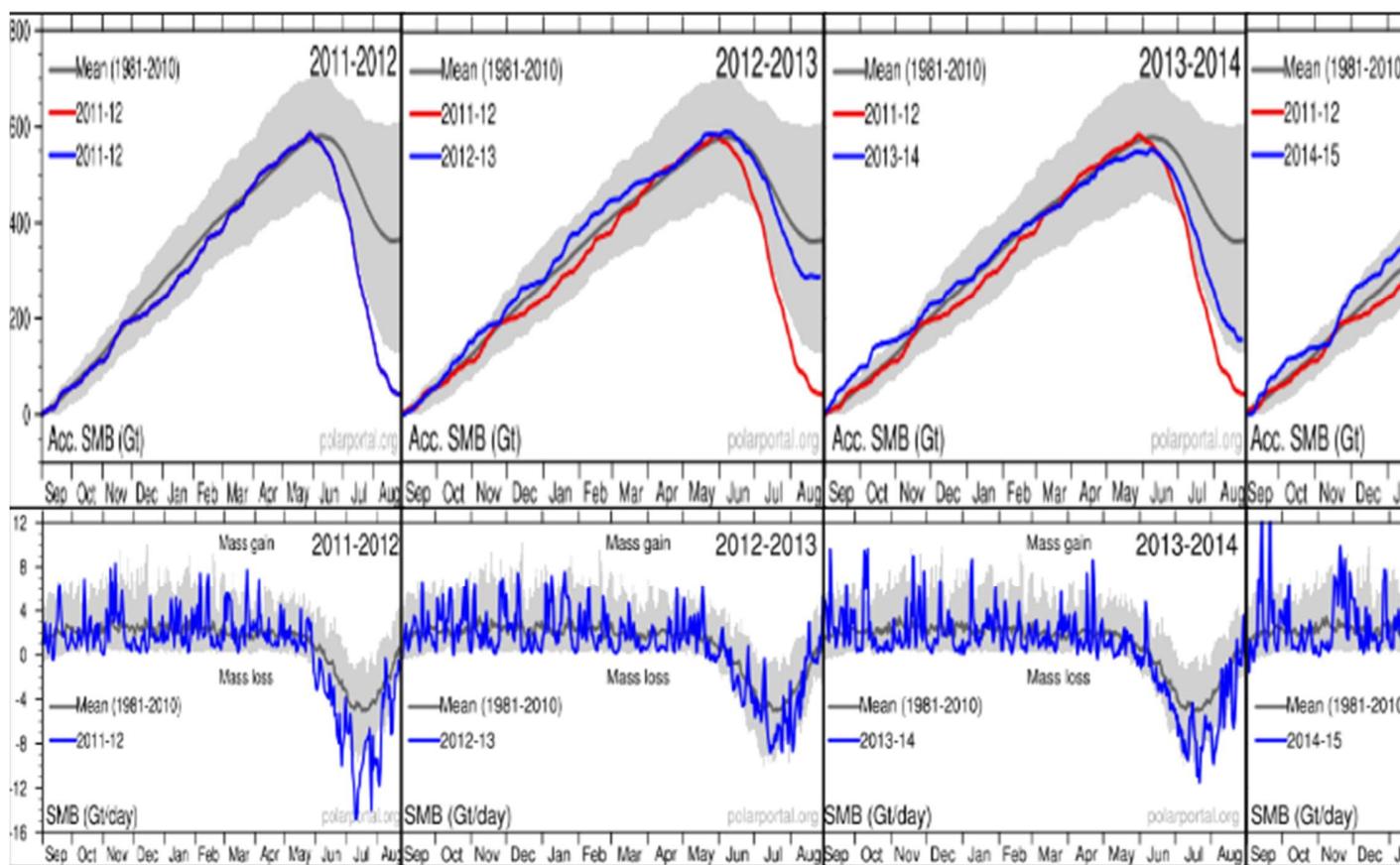
b) Što se Antarktike tiče, tamo se rasprostranjenost leda kreće absolutno unutar prosjeka za godine 1981.-2010. Dok je prije par godina bila daleko iznad prosjeka, prošle godine je bila prosječna, a danas nešto ispod prosjeka:

Meereis-Ausdehnung Antarktis (Meereiskonzentration >15%) 03.03.2019: 2.



NASA je čak svojevremeno objavila kako Antarktika ne gubi led gledajući sveukupan volumen, već ga dobiva: [Link 7](#)

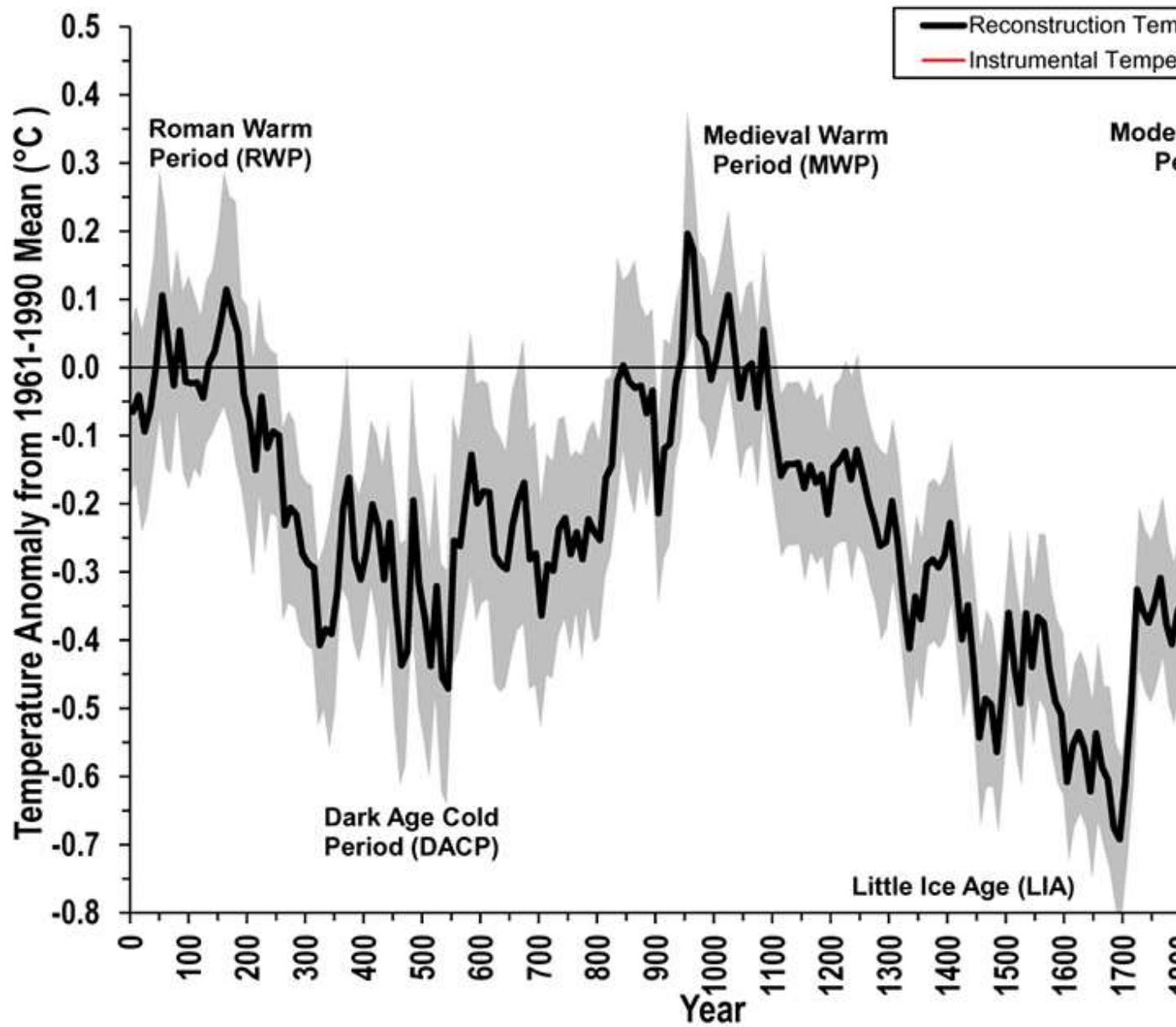
c) Grenland je proteklih godina dobio više leda nego što je izgubio, međutim, kao i kod polova, radi se o nekakvim prosječnim vrijednostima i u stvarnosti nema nikakve panike. Sljedeći grafovi pokazuju koliko leda je Grenland dobio odnosno izgubio otapanjem i sublimacijom, a ne ukupan led(!!!) – preciznije, plava krivulja na gornjim grafovima govori koliko je ukupno leda u gigatonama Grenland stekao na odabrani dan u odnosu na početak prethodnog rujna (zato krivulja uvijek kreće iz 0 Gt), dok plava krivulja na donjim grafovima govori koliko je Grenland leda stekao ili izgubio na odabrani dan (očitava se na vertikalnoj osi):



Prethodne grafove moguće je pronaći na ovoj stranici, jer ga Danski meteorološki institut odnedavno više ne objavljuje (ne ide u korist alarmističkoj agendi): [Link 8](#)

Sve ove činjenice proglobalističkoj politici, korumpiranim klimatologima, meteorologima i službenim medijima nisu bitne, već bez ikakvog srama iznose laži dijametralno suprotne mjerjenjima.

10. Zemlja se do pred kraj 20. stoljeća zagrijavala a morski led smanjivao, to je činjenica, ali ne zbog ljudskih aktivnosti, već zbog toga što je izašla iz teškog perioda Malog ledenog doba čiji je maksimum bio početkom 18. stoljeća, na kraju Maunderovog minimuma. U teškim vremenima, neke zemlje su zbog gladi uslijed ekstremnih vremenskih uvjeta izgubile veliki dio svoje populacije. Primjerice, od 1601. do 1603. Malo ledeno doba je ubilo trećinu populacije Rusije i Estonije! Sljedeći graf nije ovdje zbog svoje točnosti, temperature su ionako rekonstruirane, već samo kao ideja kretanja temperatura u zadnjih 2.000 godina na sjevernoj polutci (tropi nisu uključeni):



Dakle, temperature su od cca 1850. godine rasle jer su u prethodnom periodu vladali teški klimatski uvjeti s niskim temperaturama, a svoj vrhunac su doživjele prije 20 godina.

11. Ne postoji niti jedan čvrsti znanstveni dokaz da CO₂ ima moć zagrijati naš planet, postoje samo teorije i propaganda. Koncentracija tog plina rasla je i kad je globalna temperatura više godina za redom padala ili stagnirala u prošlom i u ovom stoljeću. Neke od tih perioda kriminalci klimatolozi sustavno brišu – o čemu je govorila 2. točka – tako da ih danas u grafovima više ne uočavamo, ali su se dogodili.

Naposljeku, NASA-ini znanstvenici su prije 6 godina objavili članak u kojem je iznesena ozbiljna hipoteza da CO₂ i dušikov oksid jesu prirodni termostati koji, kad se gornja atmosfera zagrije, daju sve od sebe ne

bi li odbili toplinu natrag u svemir.

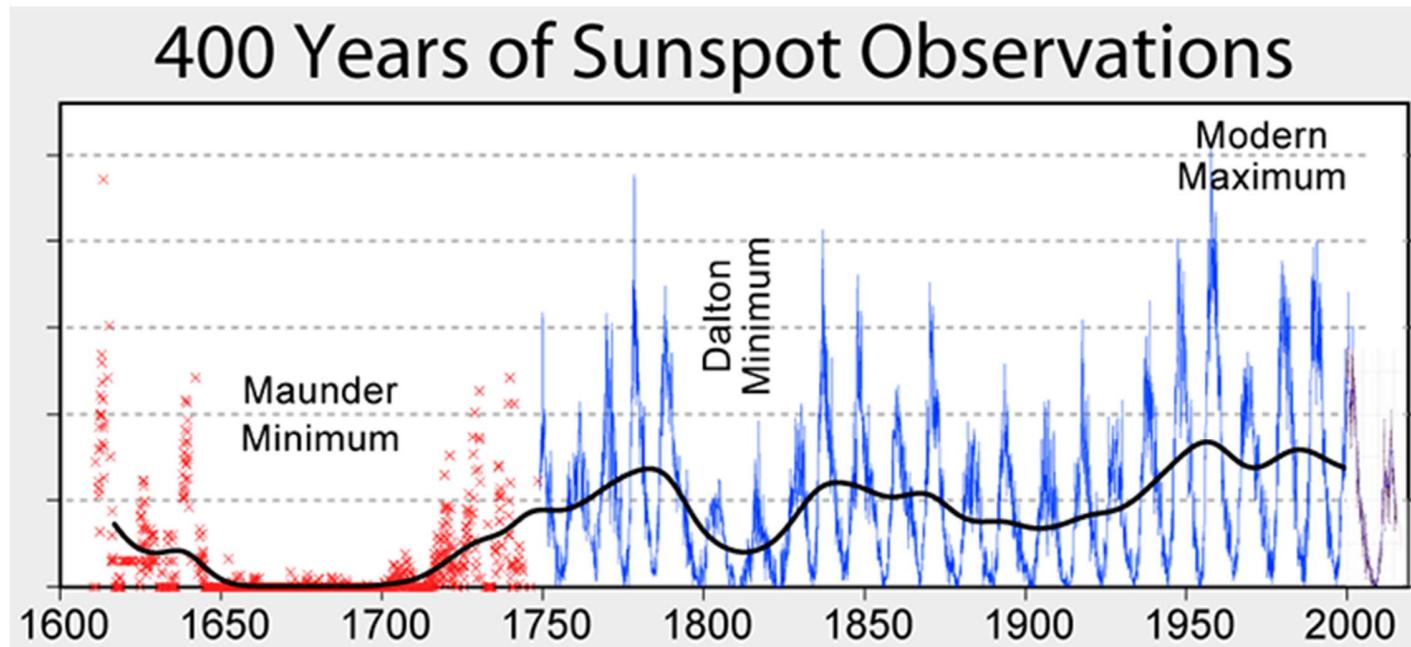
[Link 9](#)

Odnos kretanja prosječne temperature i koncentracije CO₂ u atmosferi biti će obrađen u 2. dijelu, u 13. točki.

12. Najjači staklenički plin na zemlji je vodena para, odnosno oblaci: [Link 10](#). To je najlakše iskusiti u pustinjama gdje je zrak jako suh i nema oblaka. Tamo su dnevne temperature ekstremno visoke, a noćne često idu i ispod 0 °C. I kod nas su vedre noći hladnije negoli oblačne.

Jedan dio znanstvene zajednice drži da je regulacija temperature na Zemlji nešto drugačija od one koju promoviraju alarmisti. Prema njima, a i zdravom razumu reklo bi se, glavni regulator temperature na Zemlji jesu Sunce i oceani. Što je Sunčeva aktivnost veća, veće je isparavanje, odnosno više je vodene pare u zraku, pa je i temperatura na Zemlji stabilnija i u prosjeku veća. Istovremeno, Sunce polako zagrijava oceane koji se jako sporo hlađe i ne dopuštaju velike oscilacije prosječne globalne temperature (kao radijatori centralnog grijanja). Slabljene Sunčeve aktivnosti i pad atmosferskih temperatura ne može uzrokovati brzo hlađenje oceana jer je poznato da se aktivnost podvodnih (i kopnenih) vulkana bitno poveća kad je Sunčeva aktivnost niža. ([Link 11](#)) Kad Sunčeva aktivnost oslabi, prosječna globalna temperatura atmosfere počne padati, no tad se aktiviraju vulkani i predaju toplinu oceanima koji ublaže hlađenje atmosfere. To je nevjerljiv životni krug zbog kojeg je Zemlja naš dom. Oceani su glavni usisnici i spremnici ugljikovog dioksida i što su topliji, to emitiraju više CO₂, a što su hladniji, više ga apsorbiraju. Koncentracija CO₂ u atmosferi zato u prvom redu ovisi o temperaturi oceana i često je u strmom porastu još dugo nakon pada atmosferskih temperatura.

Sunčeva aktivnost je za vrijeme Malog ledenog doba bila niska, a potom je bila visoka do kraja 20. stoljeća, što je rezultiralo globalnim zatopljenjem kojem smo svjedočili:



Jedina znanstvenica na svijetu koja je uspješno predvidjela Sunčevu aktivnost je Valentina Zharkova i ona tvrdi da slijede godine jako niske Sunčeve aktivnosti, što realno može dovesti do velikih problema u proizvodnji hrane. Možda nas čeka novo Malo ledeno doba – suprotno od onoga u što nas uvjeravaju: [Youtube 2](#)

13. Analiza podataka o kretanju koncentracije CO₂ i prosječne globalne temperature otkriva da CO₂ kasni 800 ± 100 godina za temperaturom. Detaljno ovdje: [Link 12](#). Ovo nije upitno, priznala su sveučilišta, poput Odsjeka za okolišne znanosti Sveučilišta St. Thomas u Houstonu, ali i ekstremne alarmističke stranice poput stranice Skeptical Science ([Link 13](#)). NASA također kaže da, u vremenima prije industrijske revolucije, „temperatura bi išla gore i CO₂ bi išao gore“ ili „ako bi temperatura išla dolje, CO₂ bi išao dolje“ ([Link 14](#)).

Međutim, ovog globalnog neprijatelja (CO₂) na životu održavaju jako inteligentni i maštoviti ljudi kojima svakakve ideje padaju na pamet, uglavnom za pozamašne svote novca. Bez obzira na to što CO₂ raste nakon što poraste temperatura, njihovo rješenje ovog problema je da CO₂ ipak pridonosi dalnjem rastu temperature, to više što ga je u atmosferi više – temperatura podigne njega, a onda on temperaturu. Naravno, čvrstih znanstvenih dokaza za ovu izmišljotinu nema. Čvrstih znanstvenih dokaza da CO₂ mjerljivo pridonosi zagrijavanju također nema. Samo teorije i iz njih proizašli *fake* modeli.

Očekivano, takvo obrazloženje nije dovoljno dobro niti za alarmiste, pa su 2012. svijetu prezentirali spasonosnu studiju koja je trebala dokazati da globalno zatopljenje ipak dolazi nakon rasta koncentracije CO₂ (Shakun i suradnici). Obmanu su zamislili tako što će dokazati da se sjeverna polutka zagrijavala nakon južne te nakon porasta CO₂, a s tolikim vremenskim odmakom da se ispostavi da je i porast ukupne prosječne globalne temperature nastupio nakon porasta CO₂. Površan pogled na varav graf koji su izradili stvara dojam da temperatura zaista slijedi CO₂. Međutim, ako pažljivo proučimo oba grafa iz studije, zaključiti ćemo da autori zapravo nisu dokazali ono što su namjeravali:

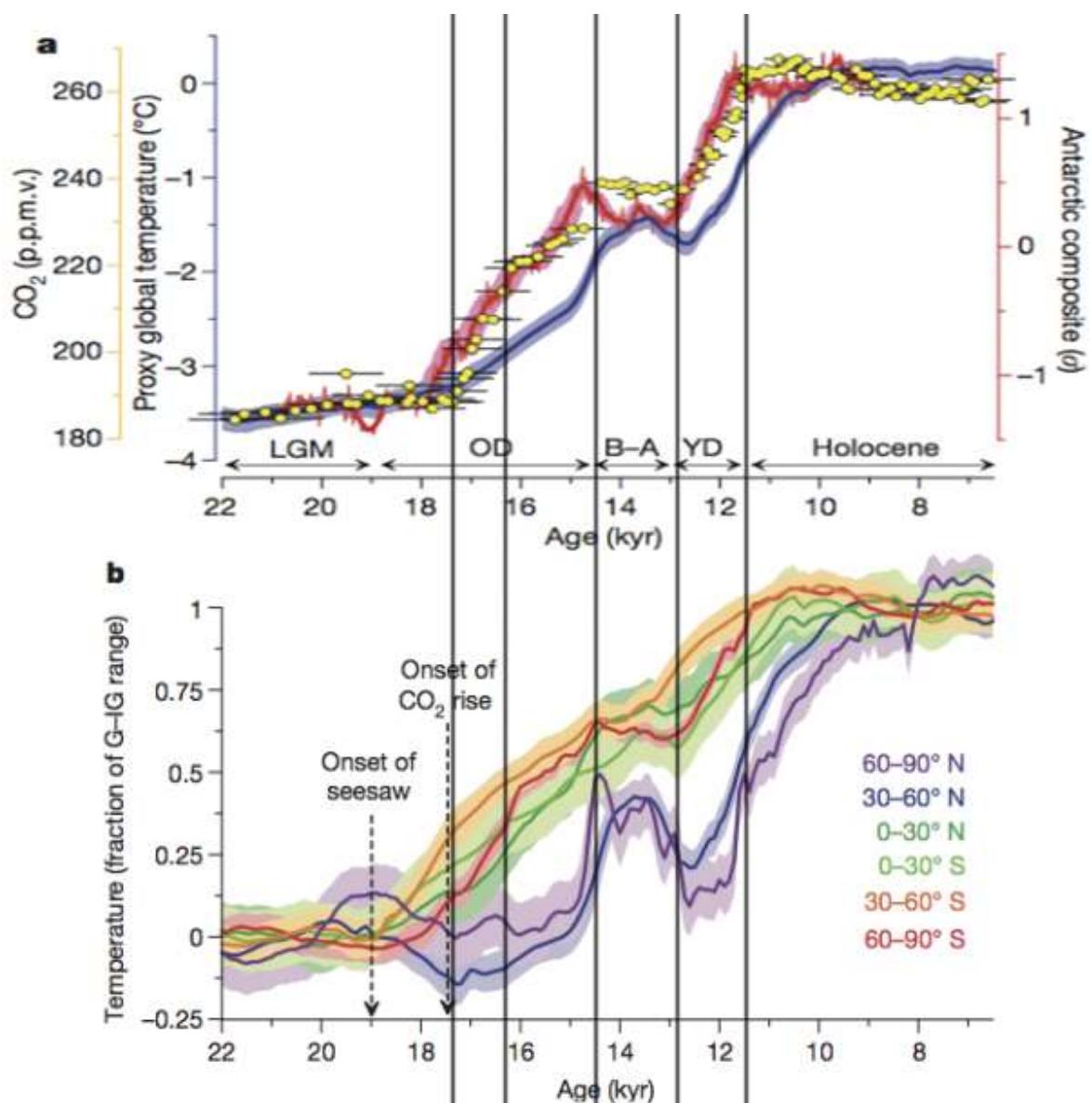


Figure 5 | Temperature change before increase in CO_2 concentration.

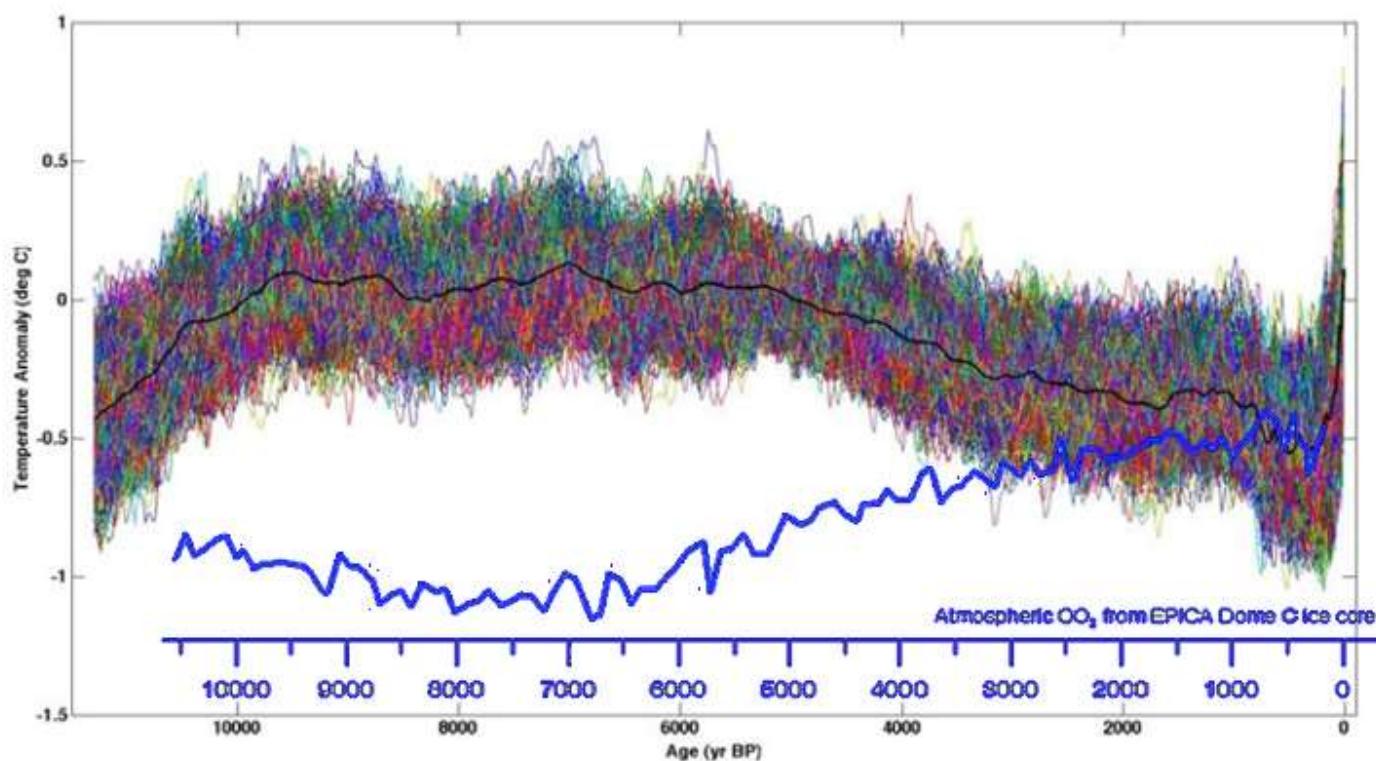
a) Početak strmijeg rasta plave krivulje na gornjem grafu, koja predstavlja prosječnu globalnu temperaturu, opet se zbio prije početka strmijeg rasta koncentracije CO_2 u atmosferi. Koncentraciju CO_2 predstavljaju žuti kružići, dok je crvena krivulja kretanje prosječne temperature na Antarktici.

b) CO_2 u atmosferu dolazi uglavnom iz oceana, a porast CO_2 sa zaostajanjem od 800-tinjak godina precizno prati upravo temperaturu onih geografskih širina kojima dominiraju oceani i vodene površine (donji graf od crvene do tamno zelene) – od južnog pola do ekvatora kopna je 20-ak %, a od ekvatora do 30° sjeverne geografske širine jedva 30-ak %; kretanja temperatura i CO_2 iznad 30° sjeverne geografske širine (plava i ljubičasta krivulja na donjem grafu), gdje je preko 60 % kopna bez Arktika, absolutno se ne podudaraju: startaju praktički u isto vrijeme, pa rast CO_2 prestaje, a temperatura nastavlja rasti idućih 1000 godina, pa CO_2 stagnira ili čak malo pada, a temperatura znatno pada preko 500 godina, pa CO_2

opet počinje rasti, a temperatura pada još barem 100-200 godina, i na kraju CO₂ prestaje rasti, a temperatura strmo raste još 2 tisuće godina! Autori su, dakle, te dvije temperaturne krivulje koje niti jesu niti mogu biti u odnosu s kretanjem CO₂, skupa s krivuljama koje pokazuju jasan odnos, iskoristili za izradu globalne temperaturne krivulje – takva globalna krivulja u potpunosti je bezvrijedna. CO₂ ulazi u atmosferu iz sve toplijih oceana koji se zagrijavaju skupa s atmosferom zbog čega je logično uspostaviti vezu između porasta temperature atmosfere iznad oceana s porastom koncentracije CO₂. Temperature iznad kopna očekivano ne utječu na kretanje CO₂.

Jedino suvislo što u svezi CO₂ iz rada možemo zaključiti je da današnji trend prosječne temperature nad oceanima govori kako će se koncentracija CO₂ kretati za cca 800 godina. A stvorena je i ozbiljna indicija da geografske širine kojima dominiraju vodene površine imaju međusobno jako slična kretanja prosječnih temperatura – zbog jakog utjecaja oceana koji su Zemljino centralno grijanje – dok širine kojima dominira kopno imaju drugačiju politiku.

Do sad smo se uglavnom bavili krajem glacijalnog perioda, a što je s interglacijskim periodom u kojem živimo – holocenom?

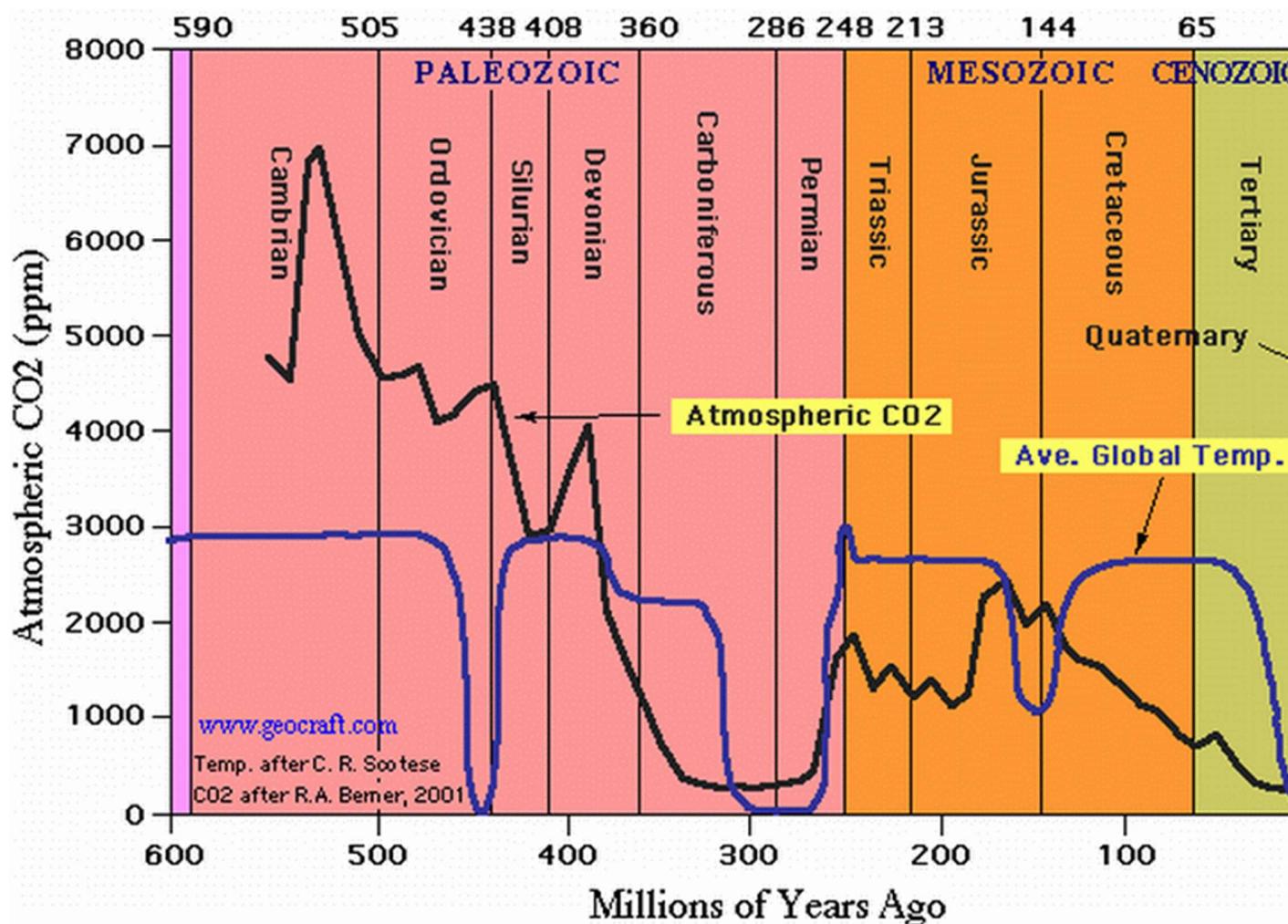


Što reći o osobi koja pogleda grafove kretanja prosječne globalne temperature i koncentracije CO₂ u holocenu i iskreno zaključi da CO₂ uzrokuje globalno zatopljenje!? To više nije razbor, to je vjera!

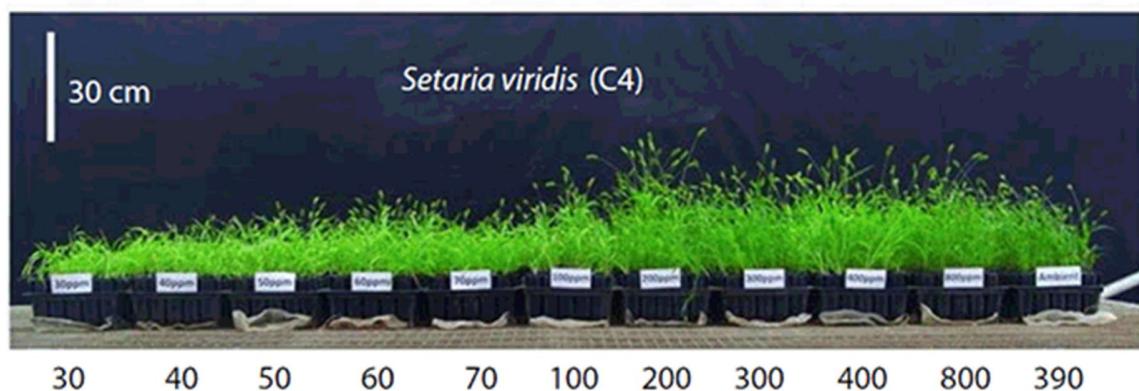
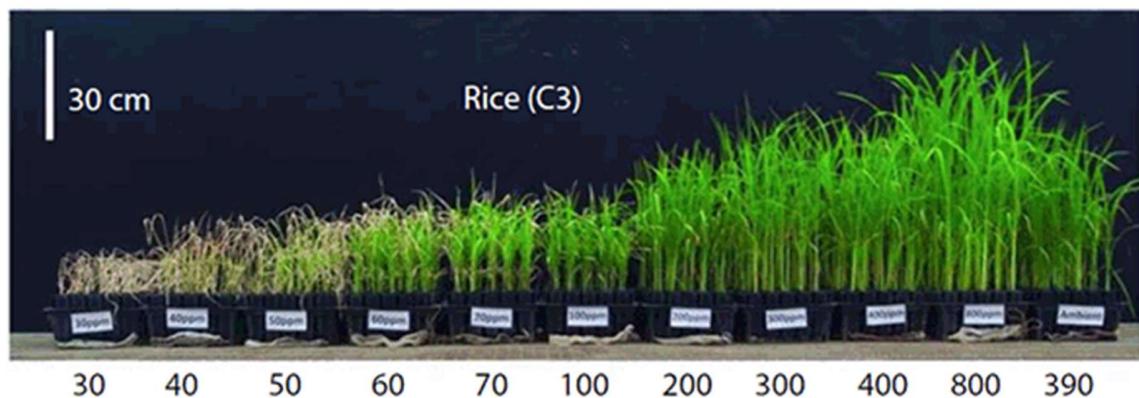
Istovremeni rast temperatura i CO₂ u zadnjih 150 godina je koincidencija, rezultat sretnog spletanja okolnosti. Nakon Malog ledenog doba Sunce se aktiviralo i prouzrokovalo rast temperature. Rast

temperatura značio je sve udobniji život, edukaciju za šire mase i nastup genijalaca koji su nam dali alate, strojeve, prijevozna sredstva i struju, te posljedično mnogo CO₂.

14. Problem za živi svijet budućnosti nije porast koncentracije CO₂, nego njegov kontinuiran pad koji se odvija već milijunima godina.:

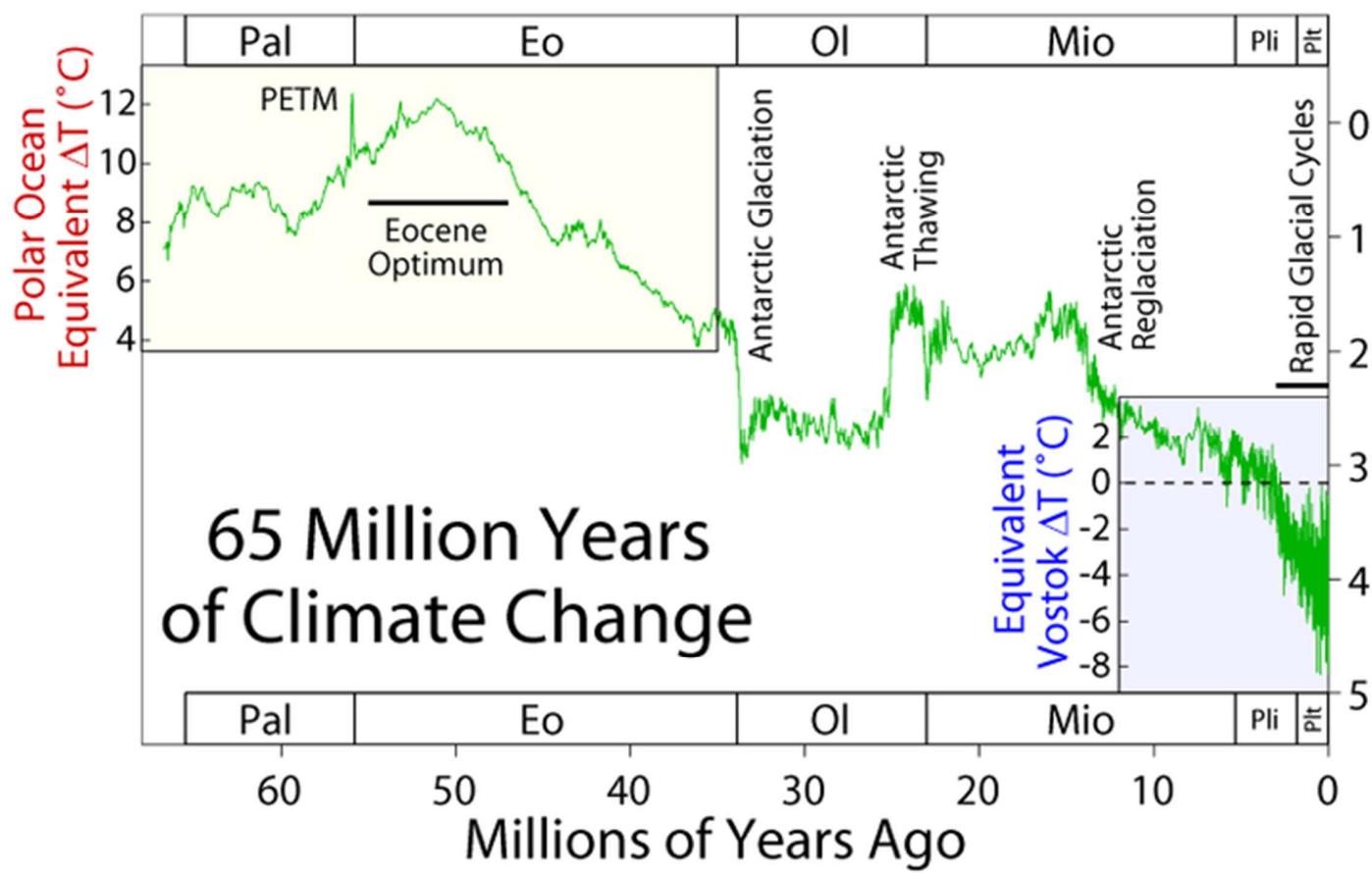


Biljke trebaju CO₂, a posljedično i životinje i mi – što je koncentracija CO₂ u zraku veća, biljke rastu brže, hrane je više, a život buja; na sljedećem prikazu vidimo kako povećanje koncentracije CO₂ utječe na rast prikazanih (a i mnogih drugih) biljaka:

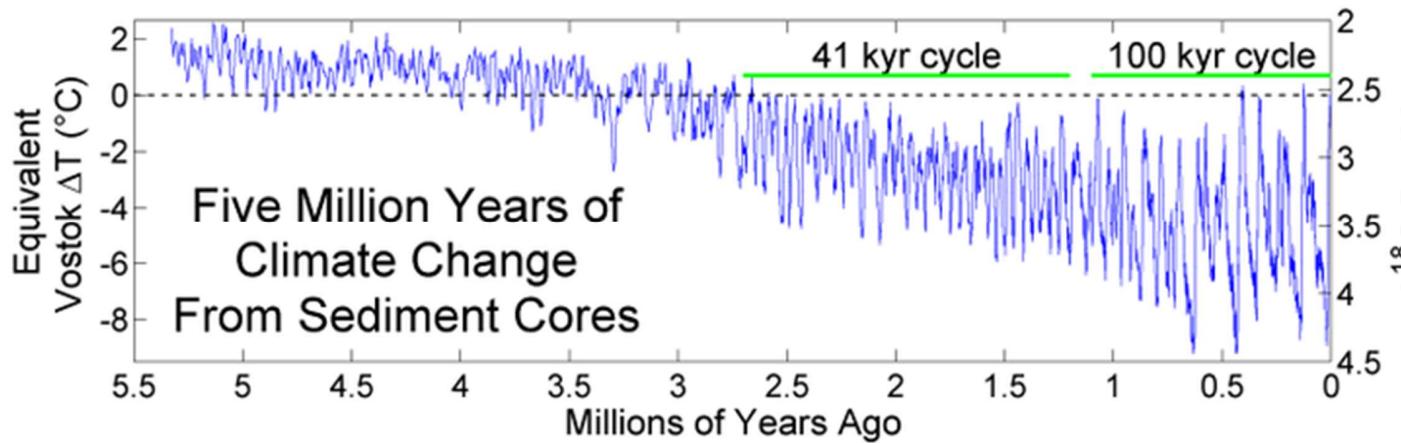


Činjenica je da je Zemlja sve zelenija i zelenija otkad koncentracija CO₂ u atmosferi raste brže ([Link 15 – NASA](#)). Umjetnim podizanjem CO₂ čovječanstvo spašava život na Zemlji jer u cirkulaciju vraća plin života koji uglavnom relativno trajno biva zaključan u kalcijevom karbonatu (CaCO₃) – kamencu i vapnenu. Trebamo pronaći način kako učinkovitije dizati koncentraciju CO₂ u atmosferi bez korištenja „fossilnih“ goriva.

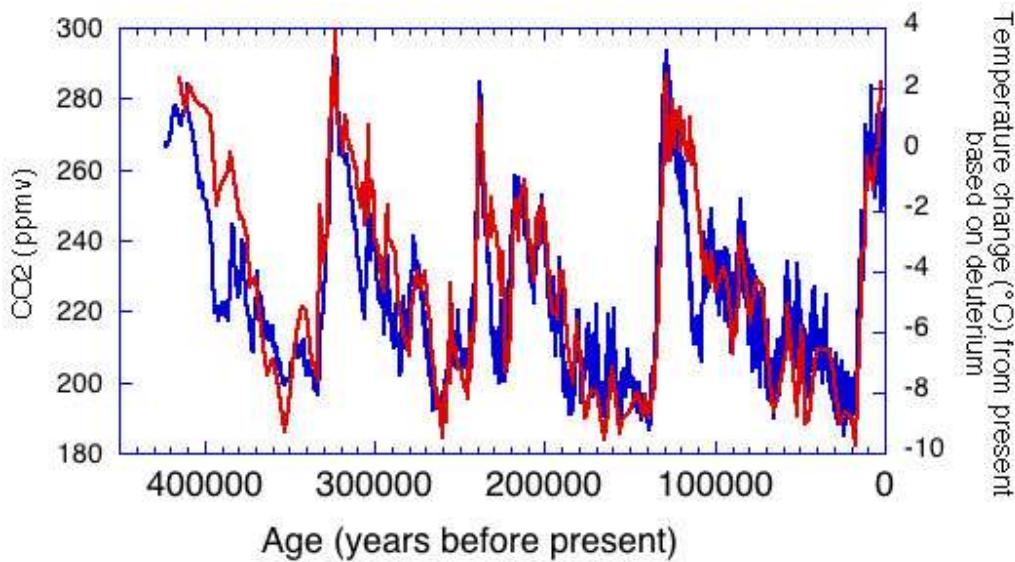
15. Period od prije 65 milijuna do prije 5 milijuna godina bio je mnogo topliji nego danas (ako se rekonstrukciji temperatura iz ovako daleke prošlosti može vjerovati):



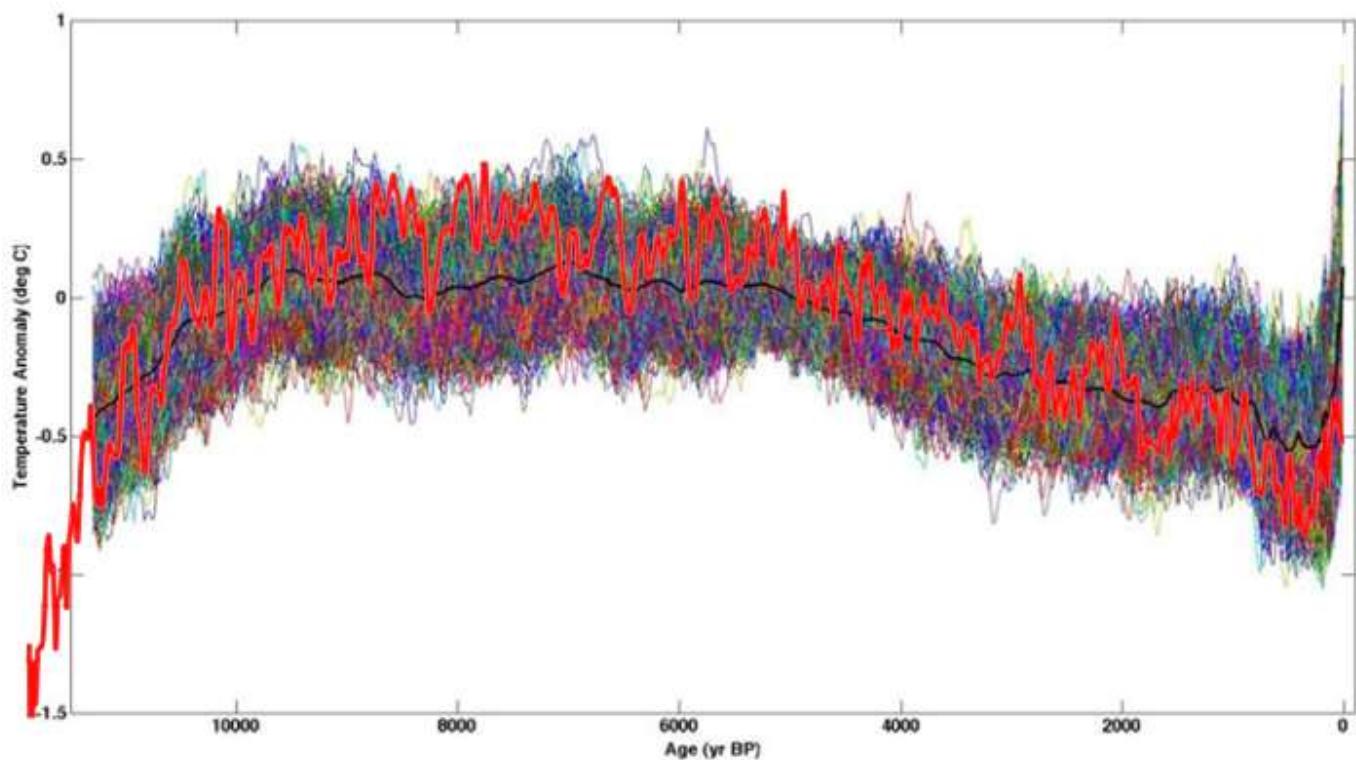
Period od prije 5 milijuna do prije 450 tisuća godina bio je također mnogo topliji, uz kontinuiran pad prosječne globalne temperature:



U zadnjih 450 tisuća godina zbila su se najmanje 3 interglacijalna perioda s temperaturama višima nego u holocenu:



Na sljedećem prikazu vidimo graf kojeg su izradili Marcott i suradnici 2013. godine – u pozadini su 73 krivulje temperatura rekonstruiranih pomoću klimatskih proksija (pokazatelja) s određenih lokacija iz cijelog svijeta, što mogu biti ledene jezgre, godovi, koralji, oceanski sedimenti, sekundarni kemijski precipitati u špiljama i sl., a crna krivulja je rekonstrukcija kretanja prosječne globalne temperature našeg interglacijalnog perioda – holocena; na taj graf postavljena je crvena krivulja koju je izradio petrofizičar May koristeći se istim proksijima koje je koristio Marcott, ali odbacivši određeni broj problematičnih proksija zbog čega je krivulja malo drugačija (detaljno o svemu ovdje: [Link 16](#)):

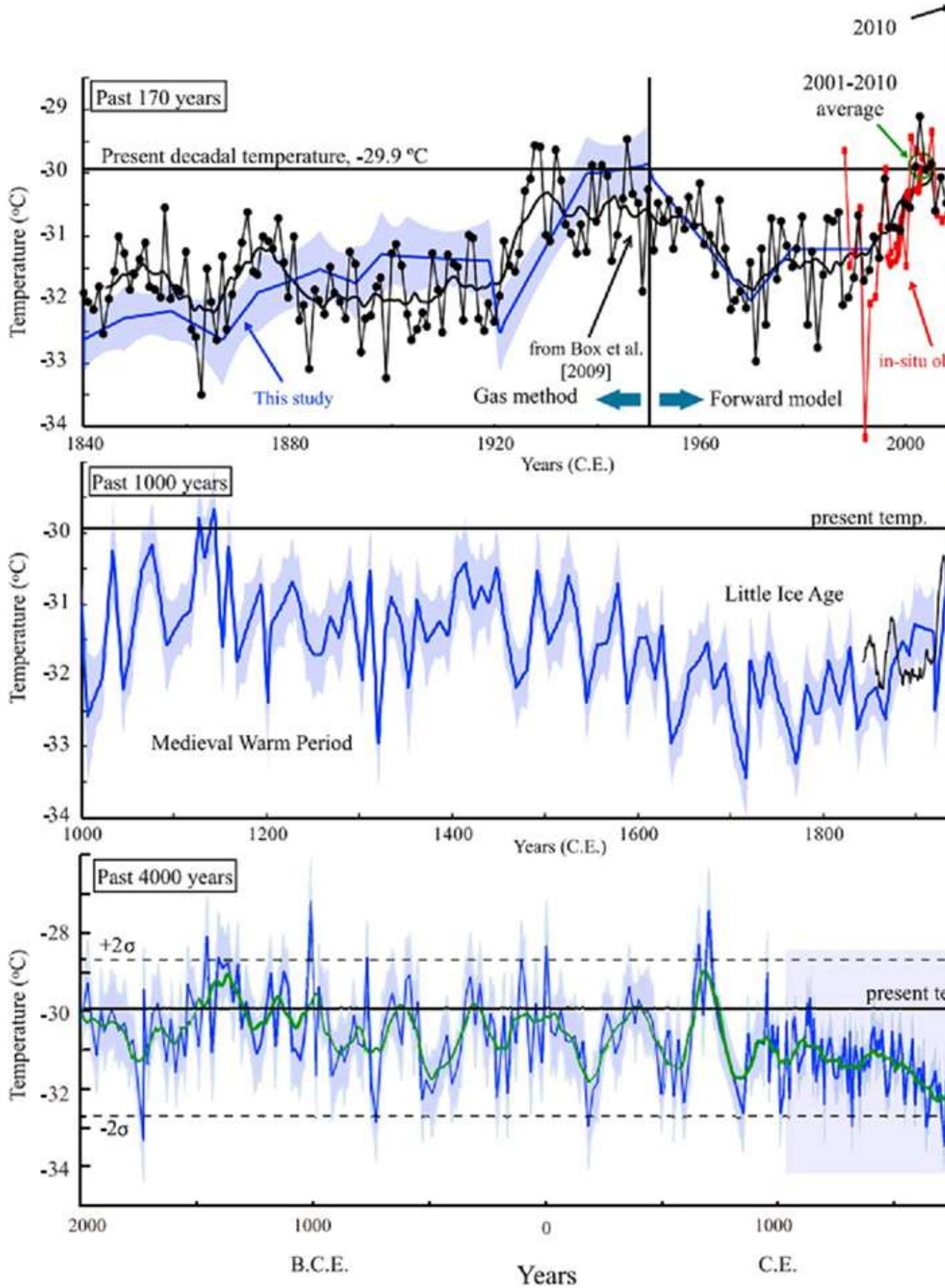


U 2. točki već je dokazano da su službene prosječne vrijednosti za 20. stoljeće i za zadnjih 20 godina potpuni *fake* – većina Zemlje nije pokrivena termometrima a rupe popunjavaju statističkim izmišljotinama, mijenjaju povjesne podatke i sl. Međutim, ako pogledamo sam kraj Marcottove crne krivulje, vidjeti ćemo da te zadnje krivotvorene prosječne temperature još uvijek nisu uspjeli namjestiti da budu više od onih koje su vladale prije 7 tisuća godina.

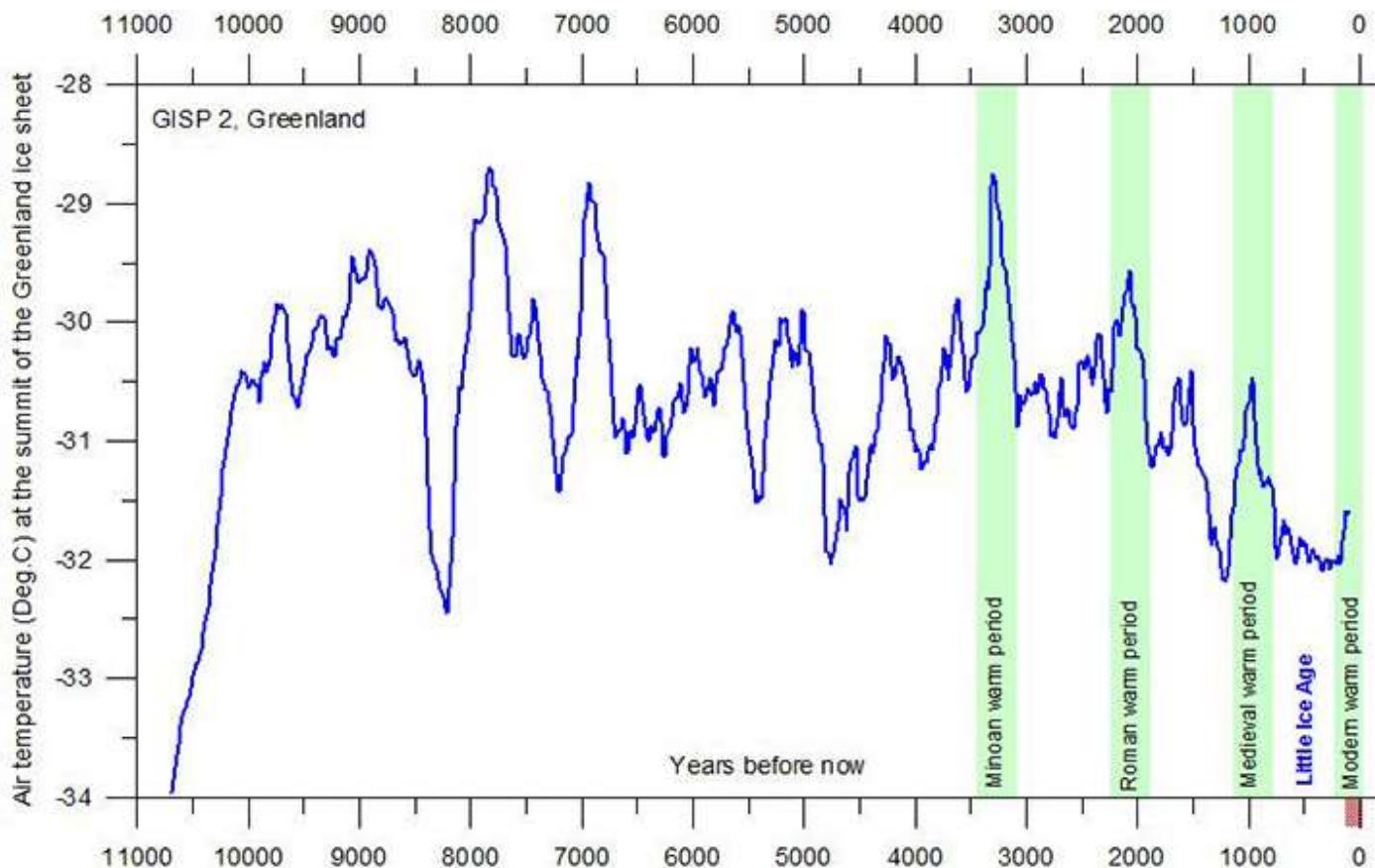
U prošlosti je bilo toplige.

16. Gledajući u geološkim razmjerima, Grenland je ne tako davno bio u „gorem“ stanju nego danas.

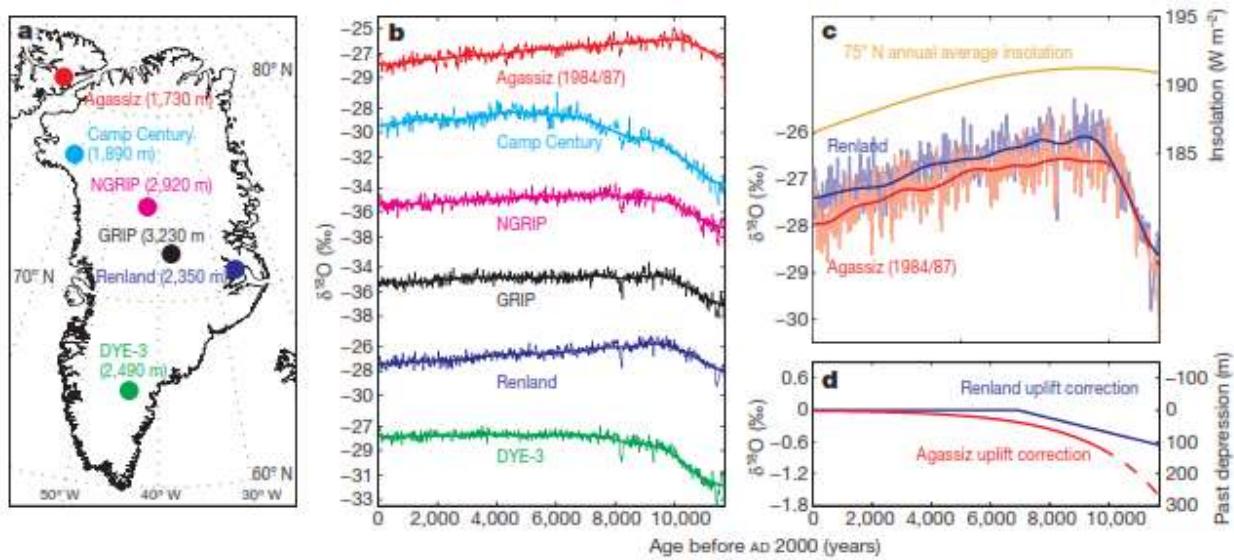
Kobashi i suradnici su 2011. objavili znanstveni rad s rekonstrukcijom kretanja temperatura na Grenlandu zadnjih 4000 godina. Koristili su podatke dobivene analizom ledenih jezgri iz projekta GISP2 iz centralnog Grenlanda. Njihova rekonstrukcija ima višu rezoluciju od ranijih pokušaja zbog čega se pojavljuju veći skokovi i padovi temperatura. Vidimo da su temperature na Grenlandu danas slične kao prije 50-ak godina (nekrivotvoreni podaci sadržavaju ovaj topli period i na globalnoj razini), a znatno niže nego one u vrijeme srednjovjekovnog globalnog zatopljenja ili one iz perioda oko 1300 g. pr. Kr.. Također se jasno vidi sva težina Malog ledenog doba:



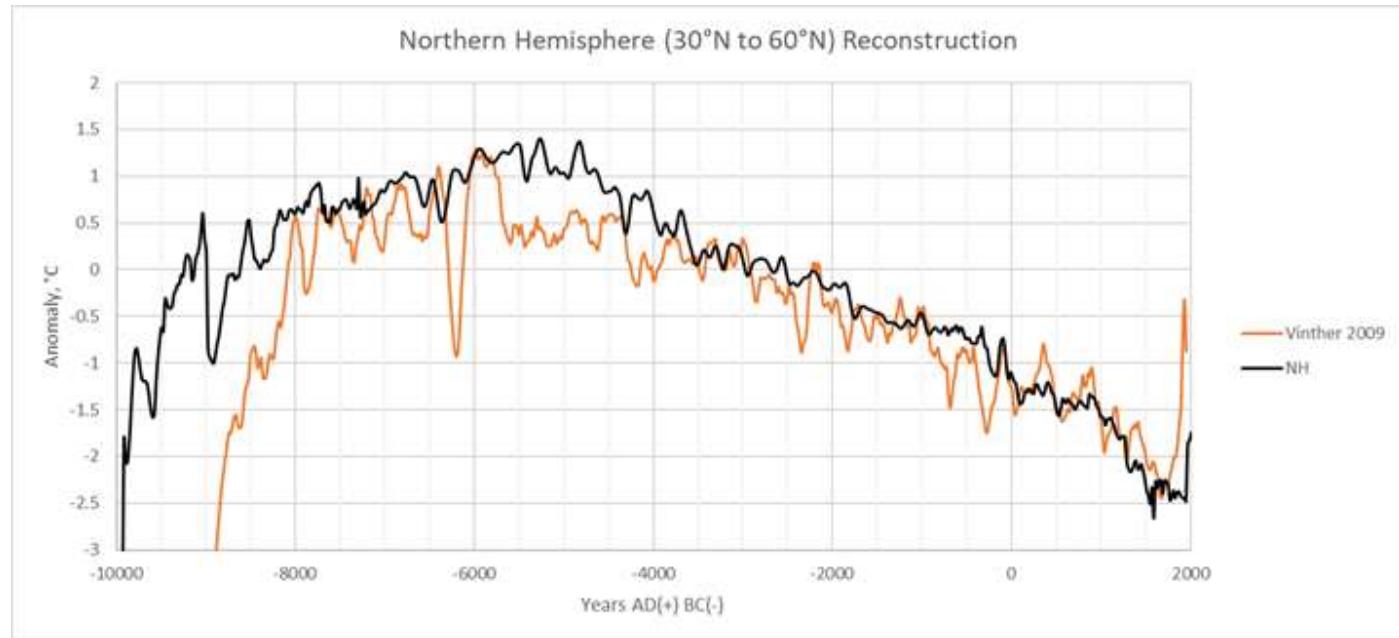
Od istog seta podataka Alley je sastavio graf koji seže 10.000 godina u prošlost i na njemu se vidi koliko je na Grenlandu znalo biti toplo prije 7-8 tisuća godina:



Međutim, oba grafa iznad imaju u sebi sadržan jedan veliki nedostatak. Naime, ni jedan ni drugi autor niti jesu niti su mogli uzeti u obzir promjene u nadmorskoj visini ledenjaka, a o nadmorskoj visini ovisi omjer delta-O-18 koji govori o kretanju temperature. Zato na njima postoje tako veliki „skokovi“ temperatura. Jedini vjerojatno ispravan graf izradili su Vinther i suradnici 2009. [[Holocene thinning of the Greenland ice sheet](#)], a odabrali su dva mala glečera (ledene kape) Agassiz i Renland koji zbog topografije i limitirane debljine nisu doživjeli bitne promjene u debljini leda. Po pitanju promjene nadmorske visine ovih glečera, služili su se svim dostupnim znanstvenim podacima i otkrićima ne bi li osigurali maksimalnu točnost. Krivulje koje predstavljaju ove dvije 1500 km međusobno udaljene ledene kape nevjerovatno su slične (plavi je Renland, crveni je Agassiz):



Njihov graf kretanja temperatura na Grenlandu u holoceneu (narančasta krivulja) odlično se poklapa s rekonstrukcijom kretanja prosječnih temperatura na čitavoj sjevernoj polutci koju je izradio May koristeći se „Marcottovim“ proksijima ([Link 18](#)), a izgleda ovako:



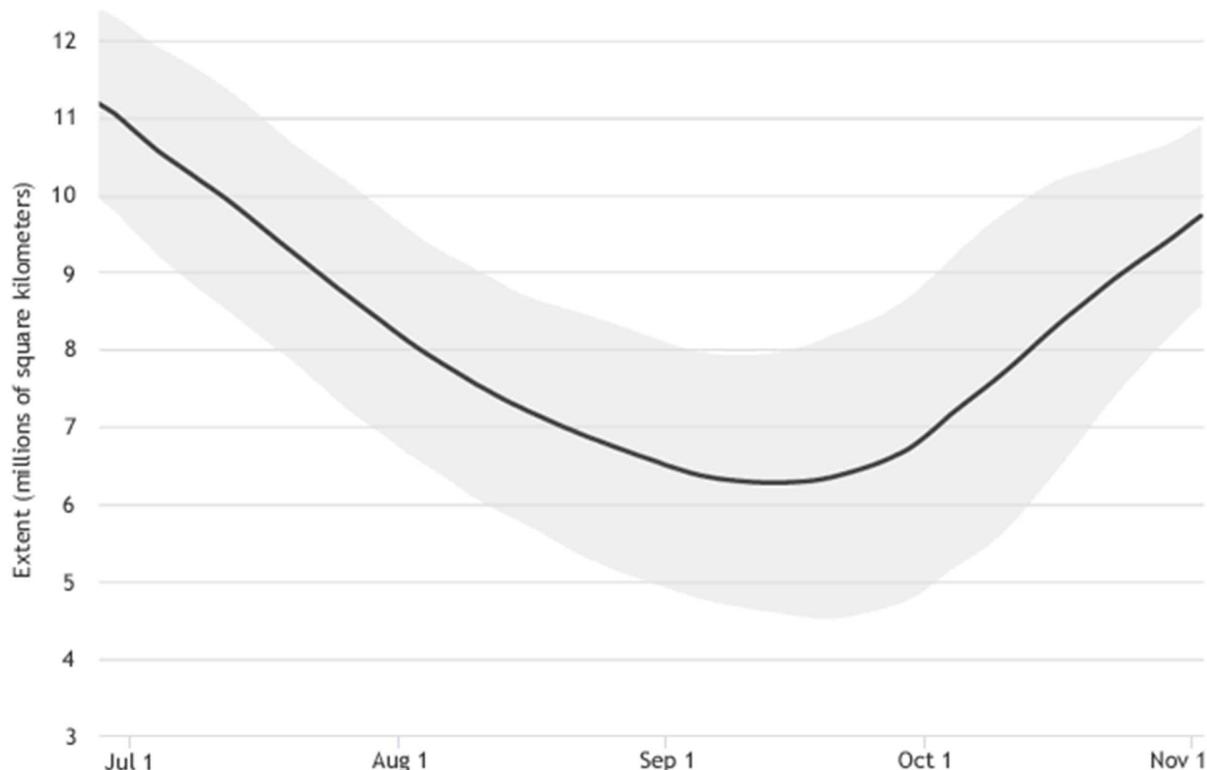
Potpuno je jasno da su temperature prije 6-7 tisuća godina na Grenlandu bile više nego danas, što podupiru i norveški znanstvenici koji zaključuju da je Arktički ocean prije 6.000-7.000 godina periodički bio bez leda: [Link 19](#)

U vrijeme srednjovjekovnog globalnog zatopljenja Vikingi su naselili južni Grenland i uzbajali krave, svinje, ovce i koze, a klima je bila toliko toplija nego danas da su Englezi bez problema uzbajali vinovu lozu, što danas ne mogu. Ovo su još početkom 2000-ih godina bile priča iz znanstvenih i sveučilišnih krugova: [Link 20](#), [Link 21](#), [Link 22](#), [Link 23](#), [Link 24](#) (stranice su, nažalost, dostupne samo preko Wayback

Machinea jer su ih zbog agende obrisali sa servera). Ali nakon što su izradili svoju *Palicu za hokej* (vidi točku 20.), alarmisti danas negiraju istinitost ovih povijesnih činjenica. Kad su pritisnuti dokazima iz ledenih jezgri, tad kažu da je riječ o lokalnom zatopljenju.

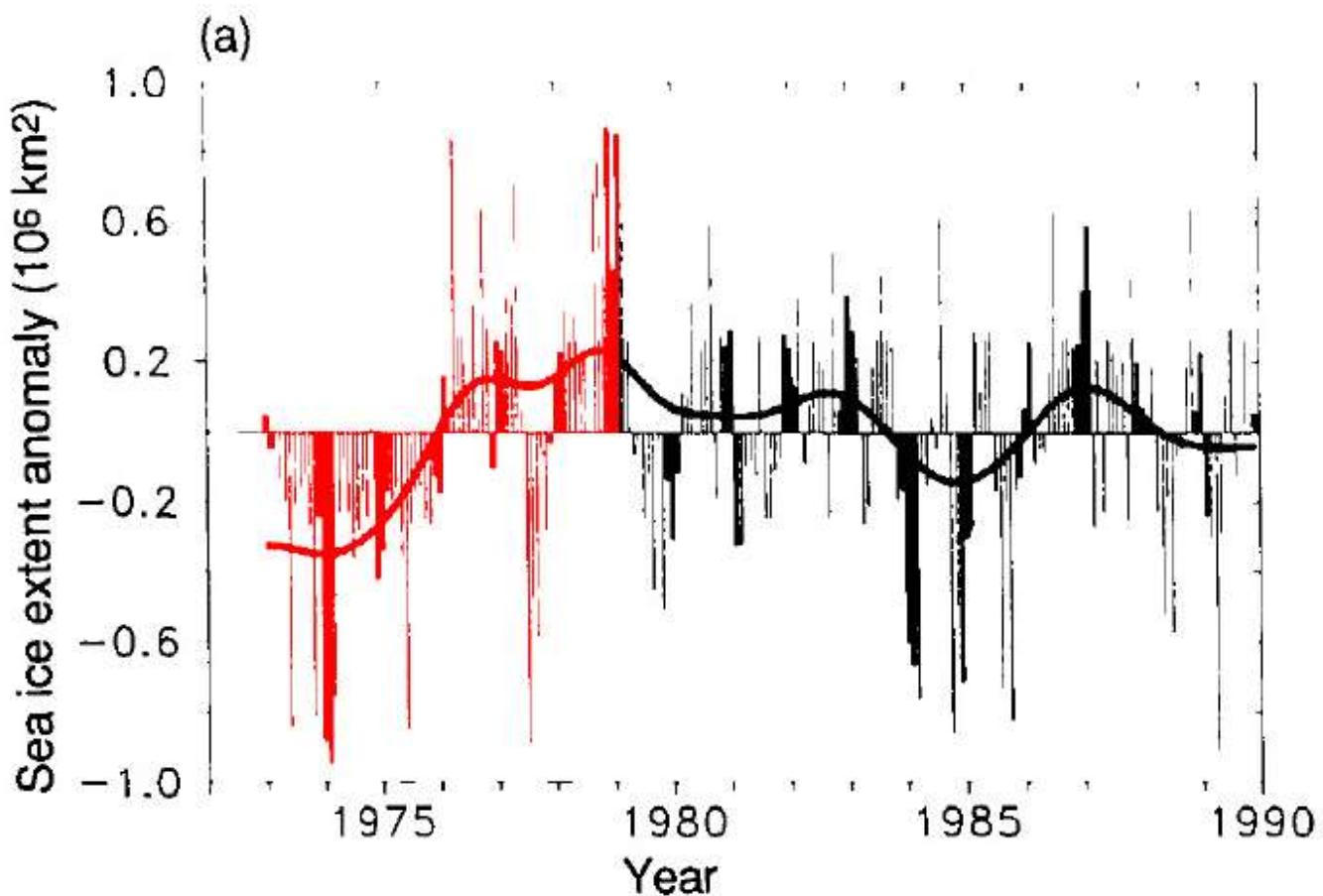
U holocenu je, dakle, u polarnim krajevima već bilo mnogo manje leda nego danas, a prosječne globalne temperature bile su bitno više, i to bez sagorijevanja „fossilnih“ goriva i ugljena, odnosno bez ljudskih emisija CO₂.

17. Najstariji podaci na novim grafovima satelitskih mjerena potječu iz 1979. godine. NSIDC na sljedećem grafu čak objašnjava kako su najstariji satelitski podaci u evidenciji iz 1979.:



by Climate.gov, adapted from NSIDC's Charctic (<http://nsidc.org/arcticseainews/charctic-interactive-sea-ice-graph/>)

Međutim, u [izvješću iz 1995.](#), na stranici 150., IPCC piše kako su satelitska mjerena rasprostranjenosti leda započela 1973. i objavljuje sljedeći graf (crveni dio danas prikrivaju):



Iz novih grafova izuzete su, vidimo, godine kad je rasprostranjenost leda bila najmanja, čime su alarmisti stvorili iluziju da rasprostranjenost leda na Arktiku samo pada. Iz prethodnog grafa iščitavamo da je 1979. godina zapravo bila godina s najvećom rasprostranjenosću leda otkad se provode satelitska mjerena! Ako uključimo i prethodne godine, zaključujemo da rasprostranjenost leda zapravo stagnira, možda čak pomalo i raste.

18. Prije satelitskih mjerena znanstvenici su podatke o rasprostranjenosti arktičkog leda prikupljali pomoću zrakoplova i podmornica. Stoga postoje još stariji grafovi, kao ovaj kojeg su izradili Vinnikov i suradnici 1980. godine:

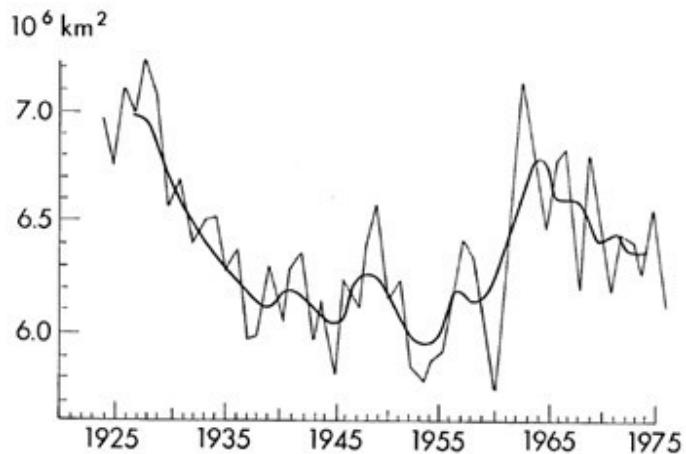
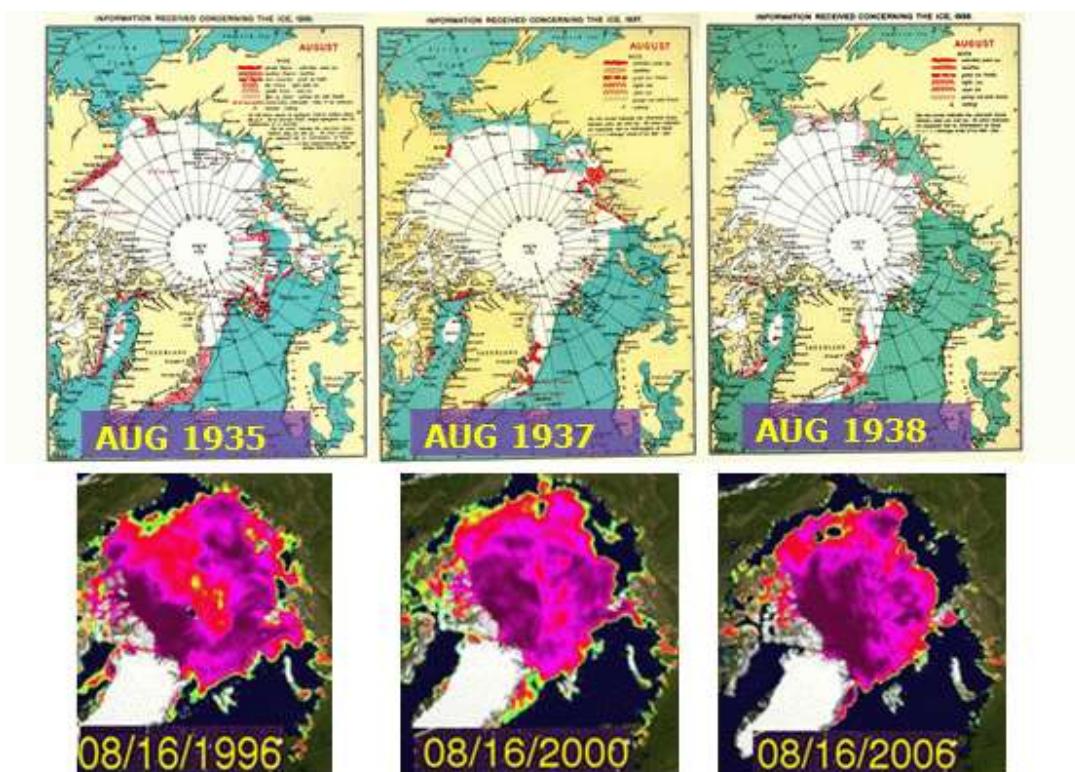
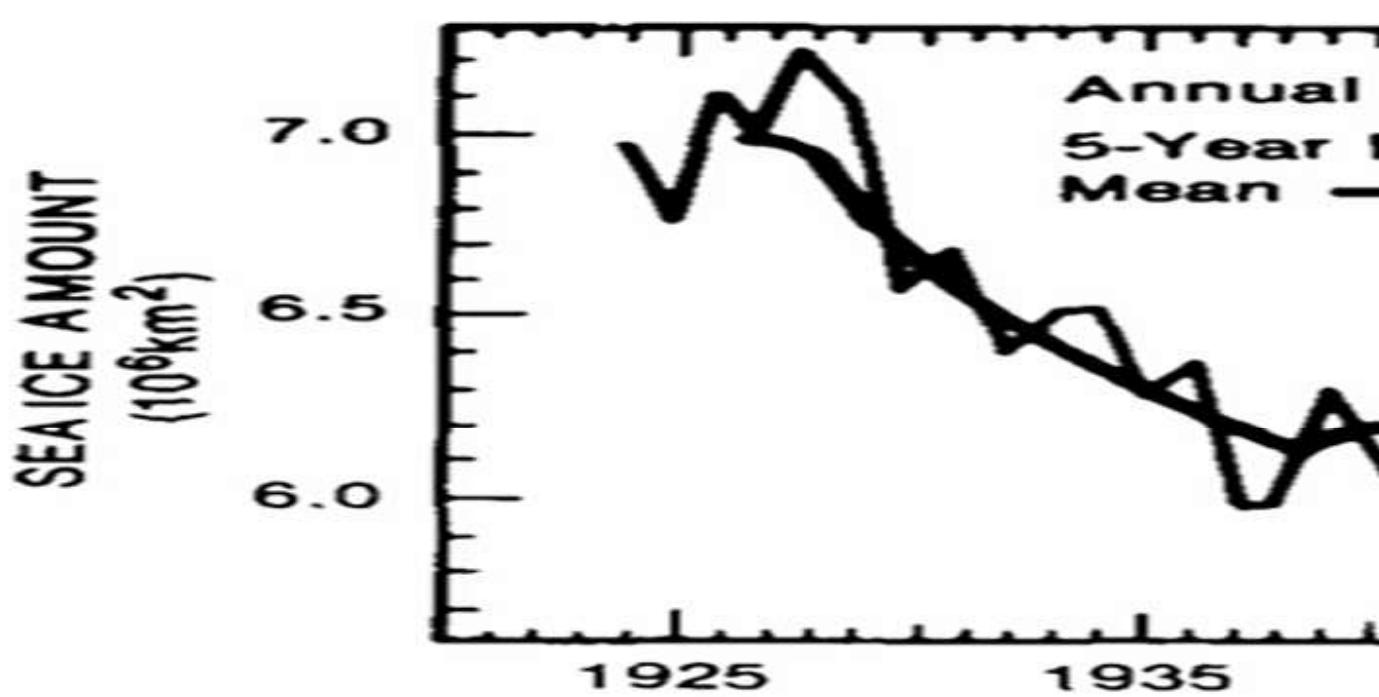


Figure 5. Secular Variation of the Annual and Five Year Mean Area Coverage of the Sea Ice Over the Arctic Ocean (Vinnikov et al., 1980).

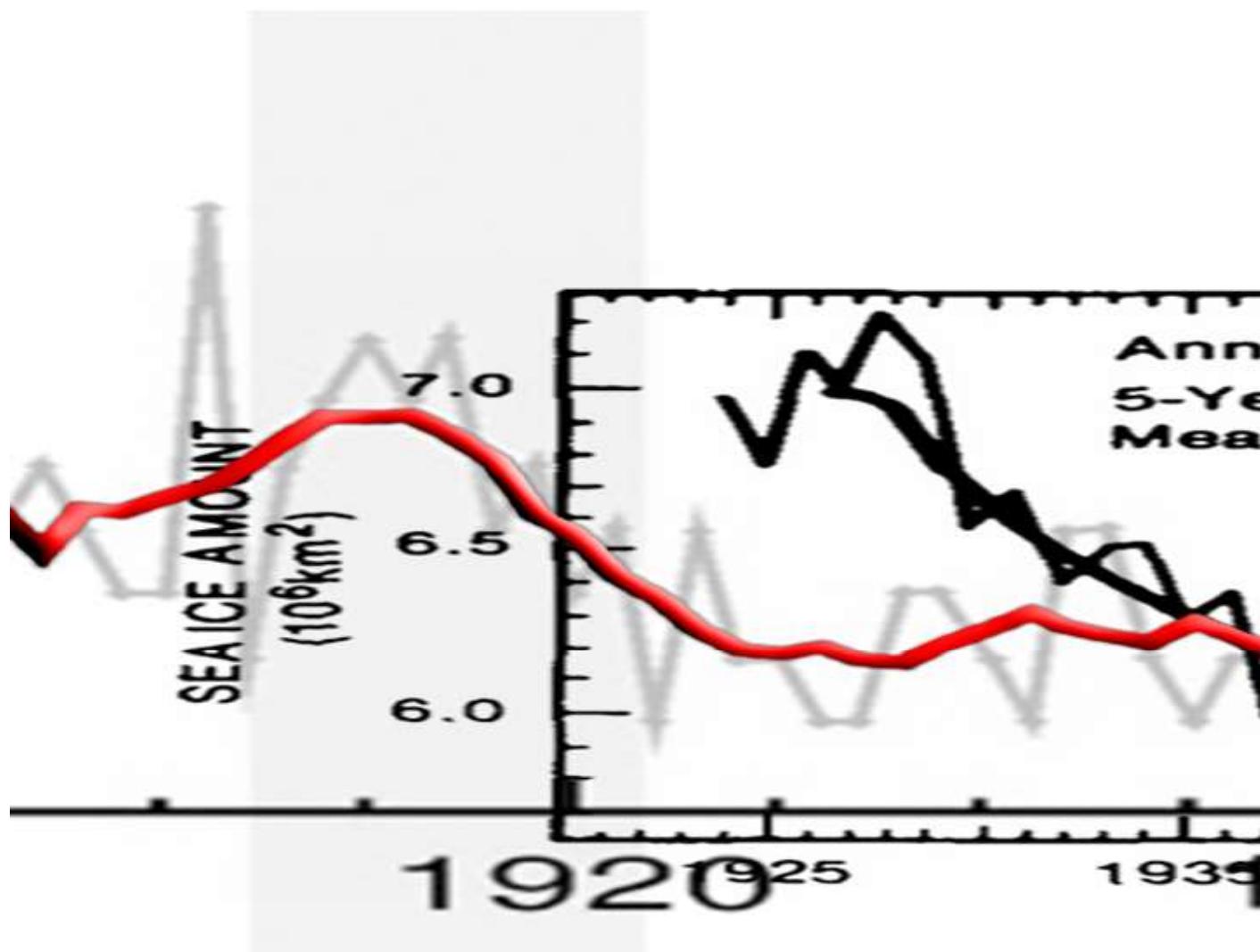
Da su se Vinnikov i suradnici služili kvalitetnim mjerjenjima govori nam sljedeći prikaz koji otkriva da je kretanje leda 1930-ih godina bilo vrlo slično onom s početka 21. stoljeća, dakle alarma nema:



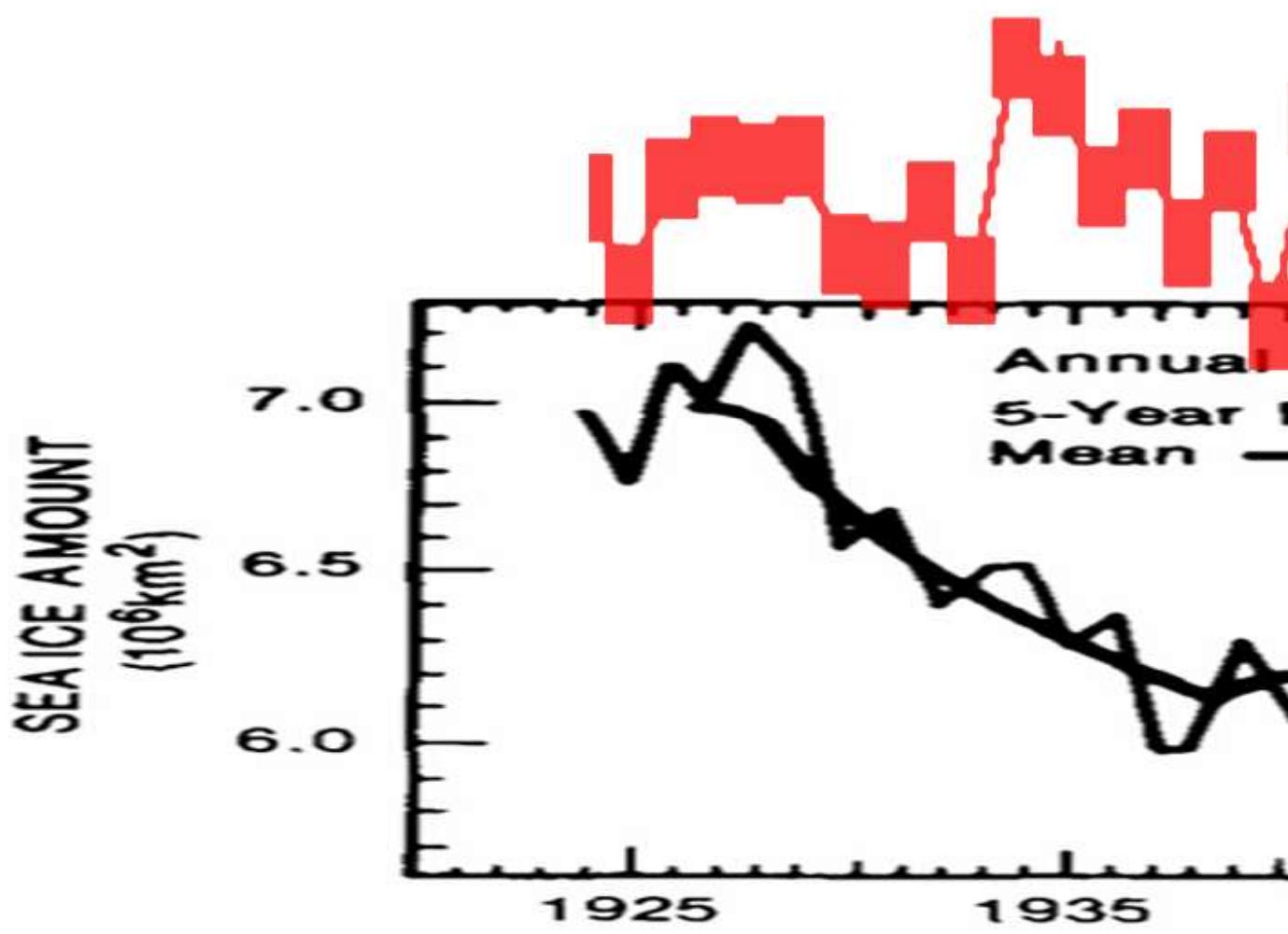
Ako njihovom grafu pridružimo graf iz prethodne točke i sva novija mjerena, dobivamo relativno mjerodavnu krivulju kretanja rasprostranjenosti leda na sjevernoj polutci od 1925. do 1990. godine, uz veliku opreznost s najnovijim podacima, jer je za očekivati da su krivotvoreni:



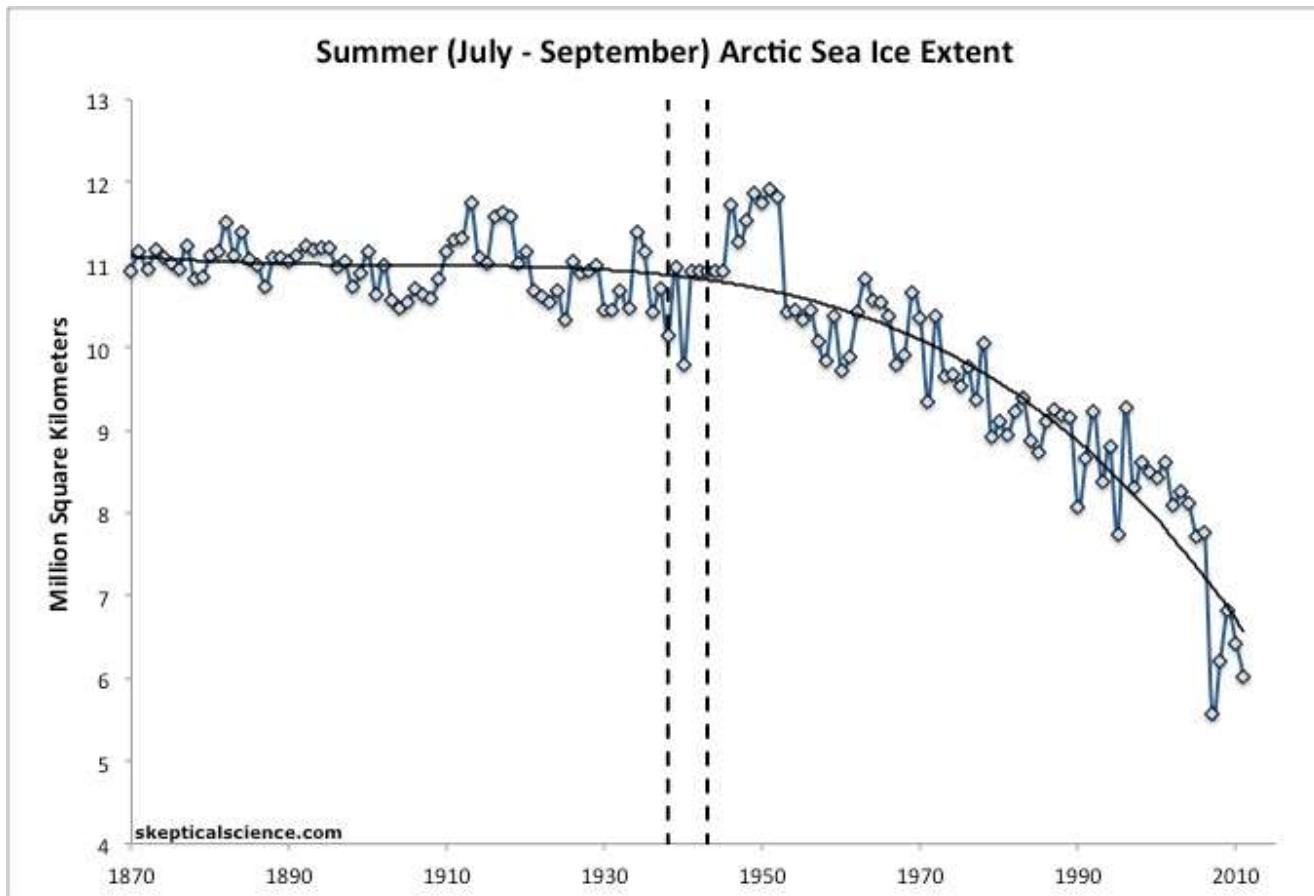
Usporedimo li dobivenu krivulju s kretanjem rasprostranjenosti leda nad šelfom na sjeveru Islanda, vidimo dosta sličnosti – višegodišnji prosjeci su u vrlo sličnom međusobnom odnosu; graf za Island (crveno) je preuzet od Rana i suradnika (2009.) i po vertikalnoj osi je postavljen izvan mjerila jer služi samo za vizualnu usporedbu (!!!):



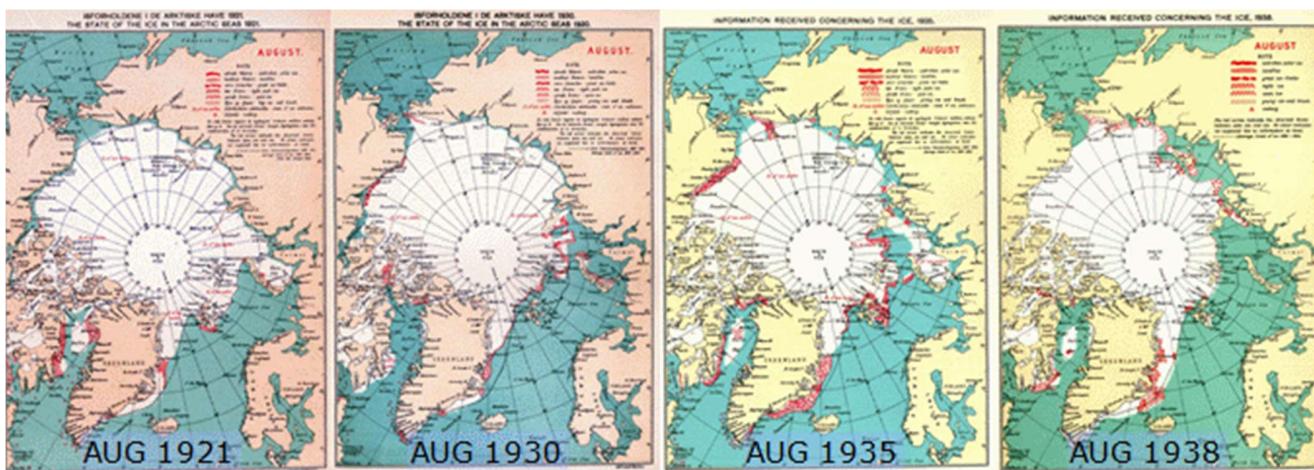
Već smo vidjeli kako alarmisti ne prihvaćaju izvorna mjerena, jer ona u većini slučajeva pričaju priču drugačiju od one koju oni žele pričati. Ovdje su odbacili sva mjerena starija od 1979. godine i izmislili krivulju apokaliptičnog kontinuiranog topljenja leda uzrokovano aktivnostima čovjeka (crveno: [izvor podataka](#); ljubičasto: [izvor podataka](#)):



Ovo je primjerice fake graf za 7. mjesec sa stranice Skeptical Science:

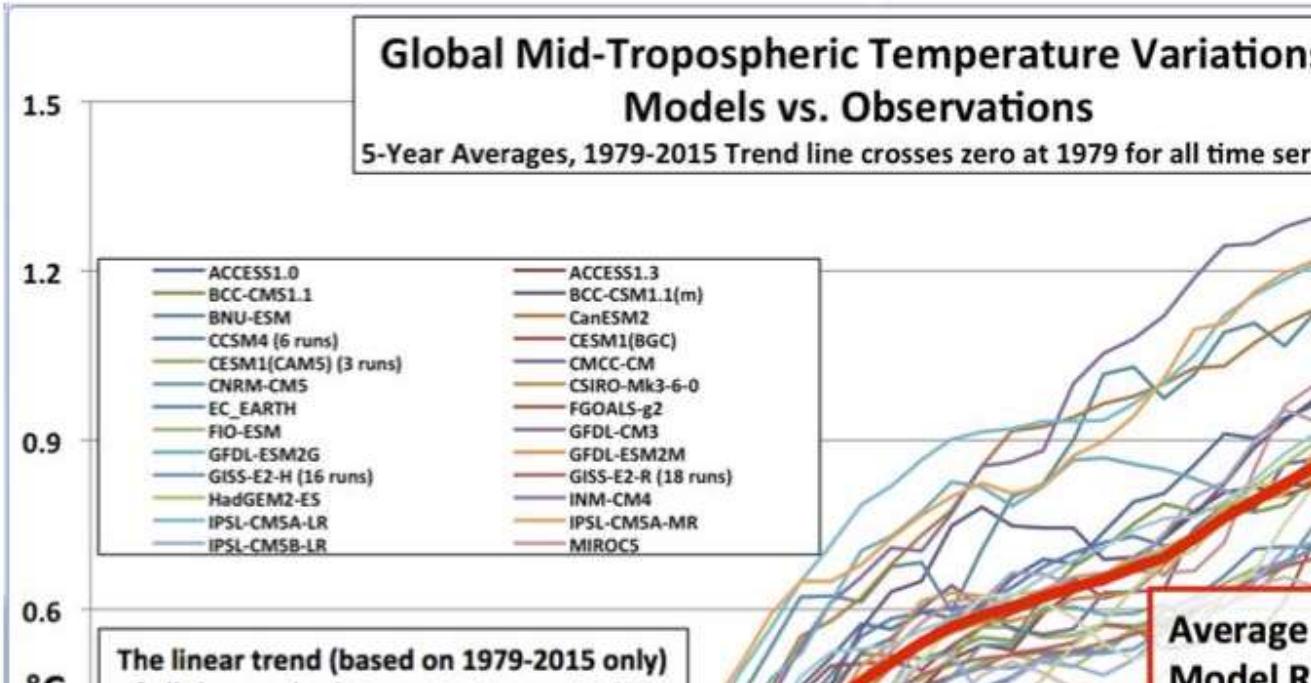
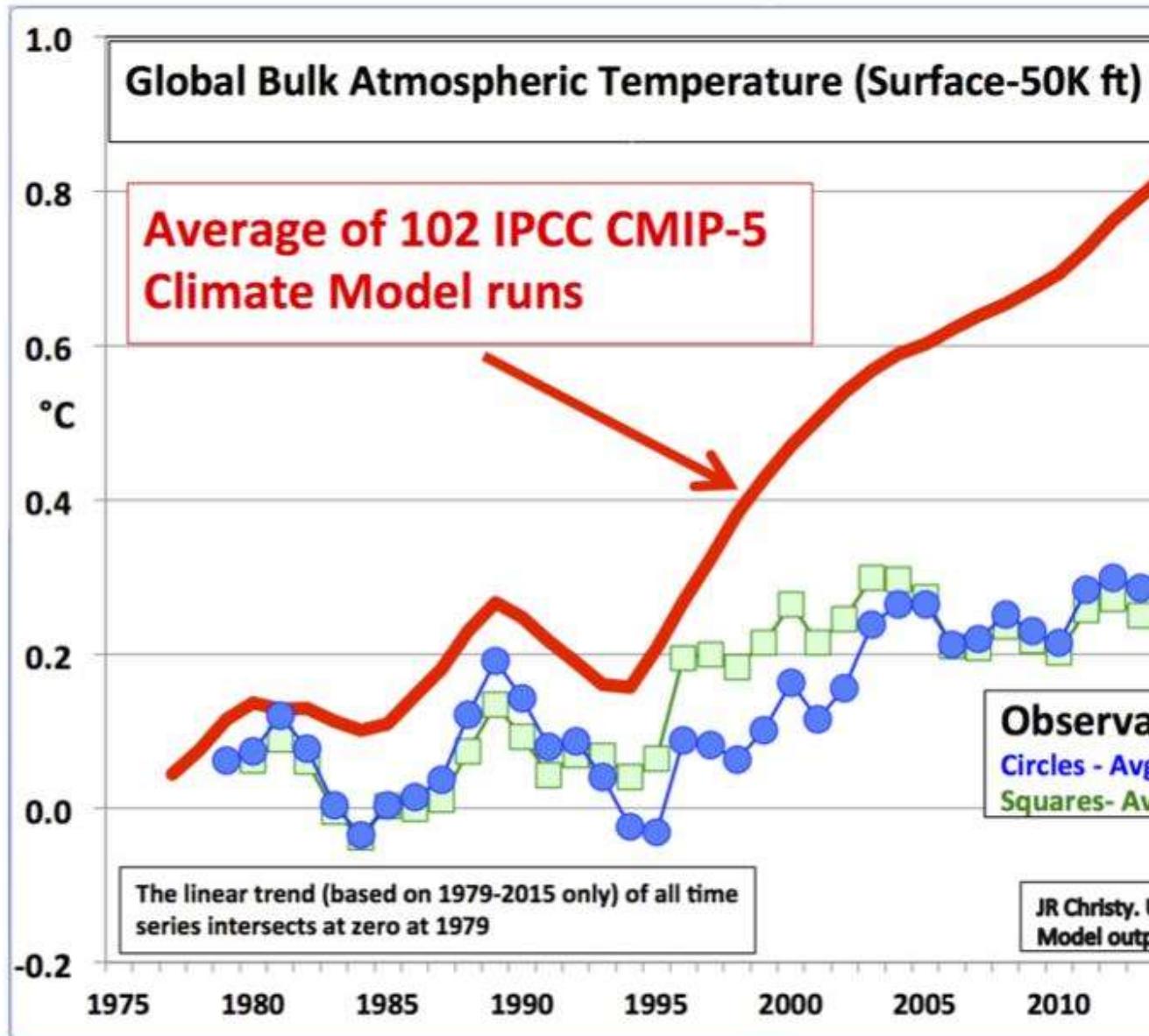


Vidimo da u njihovim podacima više nema velikog topljenja leda koje se zbilo 1930-ih godina:



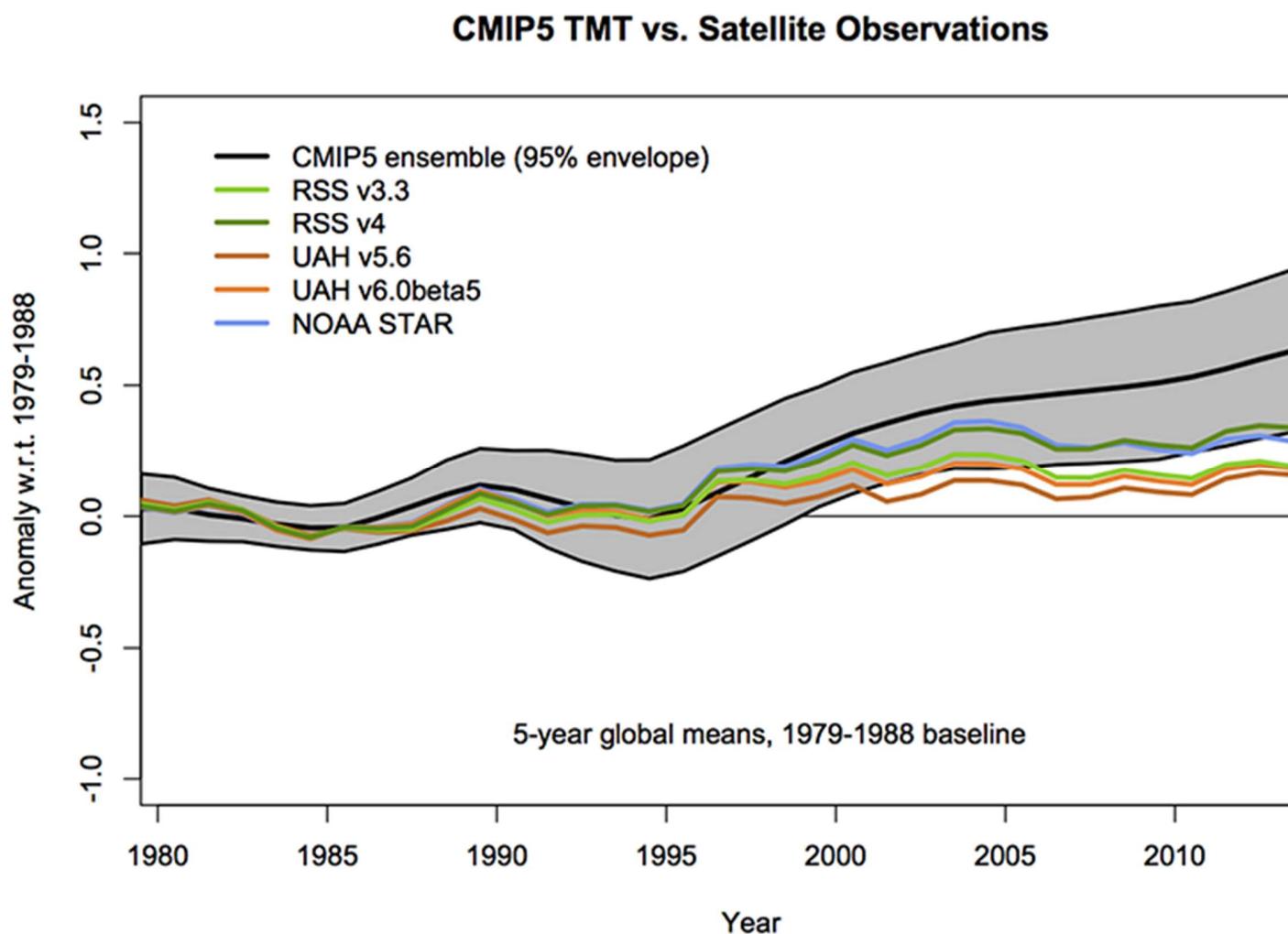
Prilikom susreta s alarmističkom propagandom, osobito onim namjenjenom širokim masama, detektor laži i obmana uvijek mora biti na maksimumu jer su izuzetno uvjerljivi krivotvoritelji.

19. Cijela propaganda i zastrašivanje temelje se na sramotno netočnim računalnim klimatskim modelima. Na sljedećim grafovima vidimo razliku između alarmističkih proročanstava (IPCC-ovih CMIP5 klimatskih modela) i onoga što se zaista dogodilo:



Riječ je o dokazu kojeg je pred Kongresom SAD-a iznio klimatolog dr. John Christy 2016. godine ([YouTube 3](#)).

Jedan od najslavnijih klimatologa-prevaranata današnjice, alarmist Gavini Schmidt, odgovorio mu je ovim grafom u kojem je samo drugačije prepakirao istu stvar:



Dokaz ovolikih proporcija u zdravom bi društvu bio dovoljan da ovi prodavači magle trajno nestanu iz percepcije javnosti. Nažalost, tu smo gdje jesmo i ništa se ne može promijeniti. Danas su ti modeli zastarjeli, izrađeni su novi koji pogađaju sve ono što se zbilo prije njih, a kad se u budućnosti pokažu bezvrijednima, biti će odbačeni i izrađeni novi, i ludilo ide dalje.

A ekstremisti sa stranice *Skeptical Science* prije nekoliko godina su ionako već „dokazali“ da su klimatski modeli savršeno točni.

20. Još 1990-ih godina praktički svi znanstvenici su srednjovjekovni topli period i Malo ledeno doba držali za nedvojbene znanstvene činjenice. Primjerice, IPCC (Međuvladin panel o klimatskim promjenama) je u svom izvještaju iz 1990. godine, koji je dostupan na ovom [linku](#), objavio sljedeći graf (na 8. stranici pdf-a):

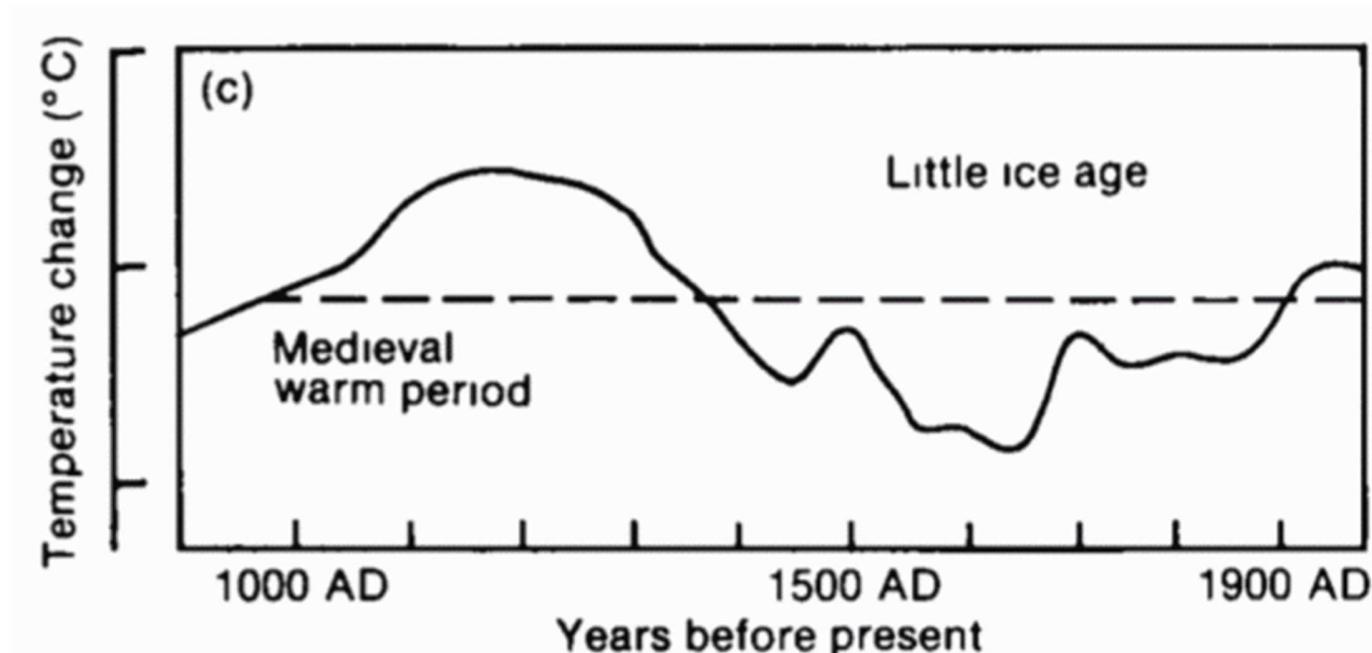
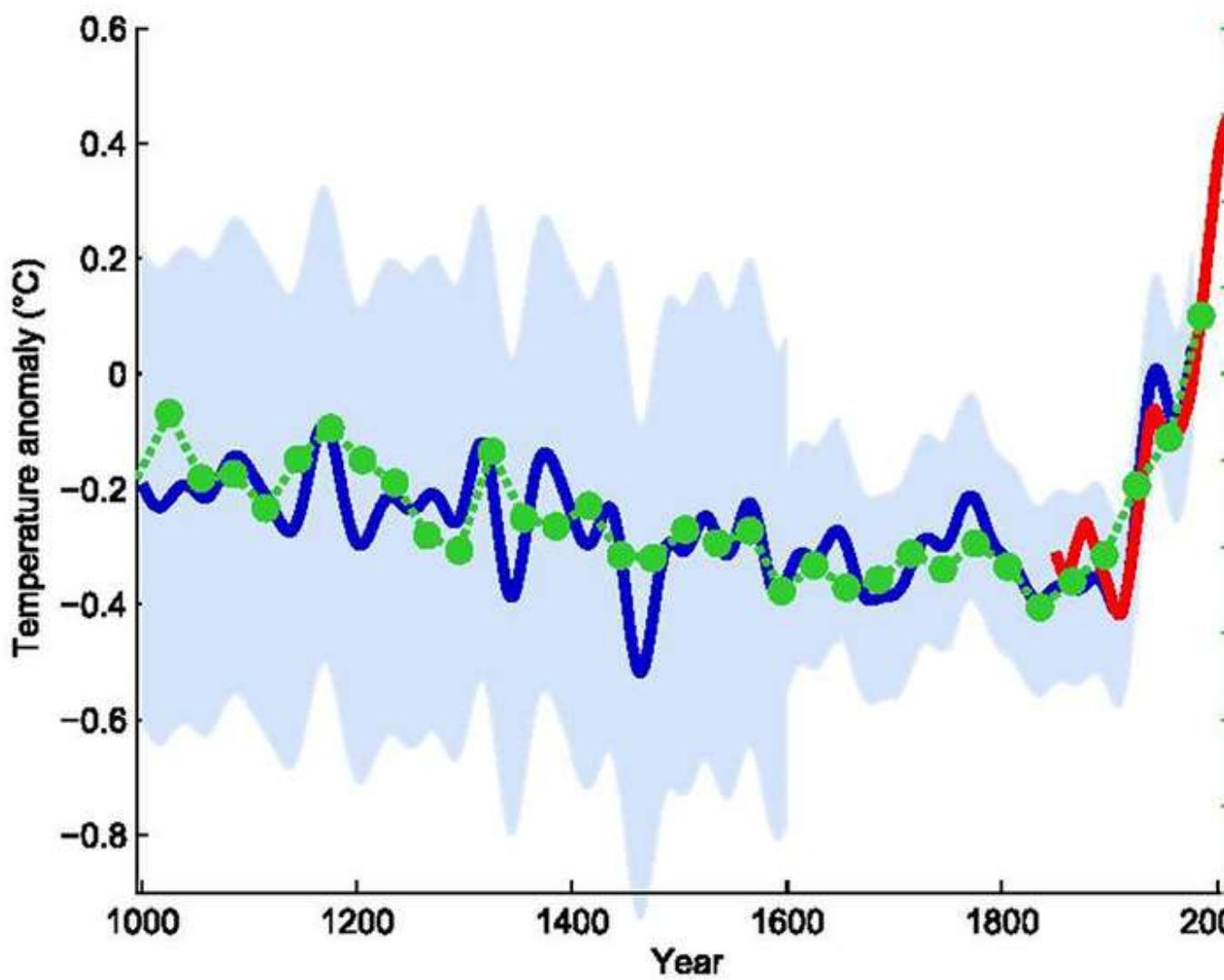
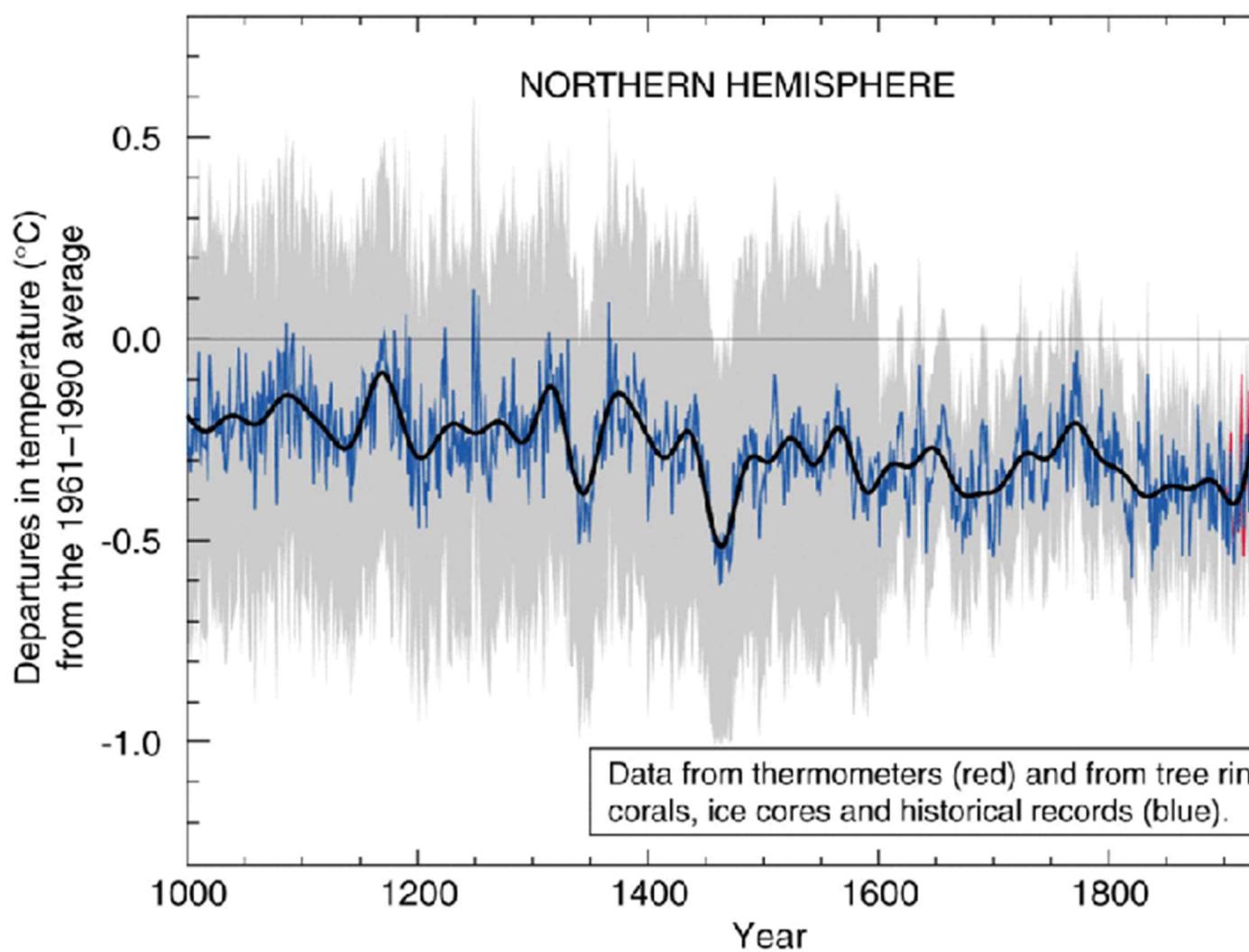


Figure 7.1: Schematic diagrams of global temperature variations since the Pleistocene on three time scales (a) the last million years (b) the last ten thousand years and (c) the last thousand years. The dotted line nominally represents conditions near the beginning of the twentieth century

Kako su se u bliskoj povijesti globalna zatopljenja i zahlađenja već nizala, novo zatopljenje zapravo nije ništa neobično. Prethodne velike klimatske promjene bilo je zato nužno izbrisati. Alarmisti su tako 1999. godine izradili poznati graf koji izgleda poput palice za hokej:



Podmetanju je vjerodostojnost podigao ugledni IPCC kad je 2001. godine također bestidno [objavio](#) isti *fake* graf:

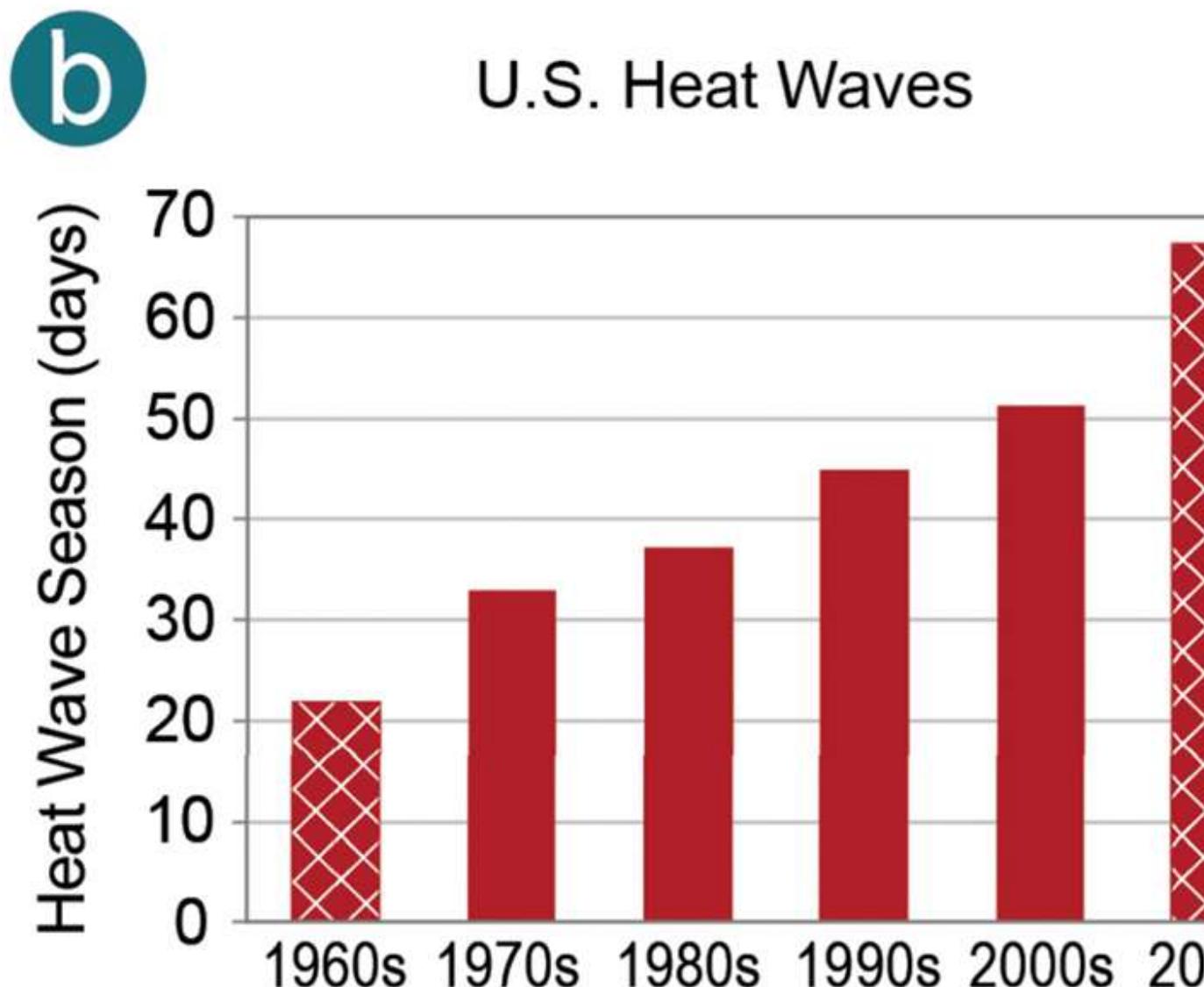


Izbrisani je period Malog ledenog doba o kojem svjedoče mnogi povijesni dokumenti i poznati povijesni događaji poput marša Napoleona na Rusiju (konjima su se od hladnoće mišići u hodu smrzavali i otpadali), smrtnog stradavanja trećine stanovništva Rusije i Estonije ili održavanja sajmova na smrznutoj Temzi. Malo ledeno doba bilo je grozomoran period u nedavnoj Europskoj povijesti i njegovo brisanje s grafa čini prijevaru kristalno jasnom.

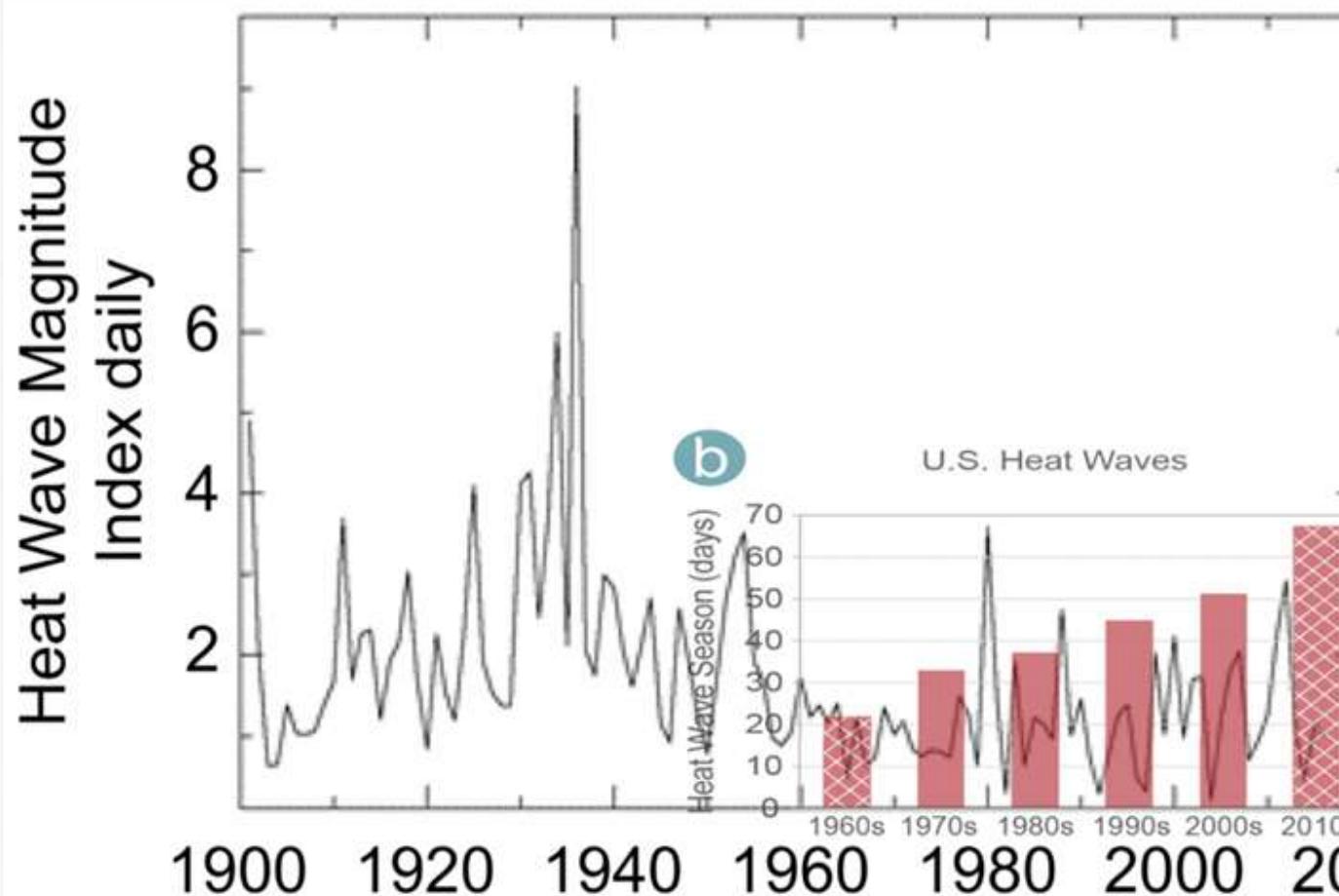
Dr. David Deming, geolog i geofizičar sa Sveučilišta u Oklahomi, u svom iskazu pred Odborom za okolišna i javna djelovanja Senata Sjedinjenih Američkih Država izjavio je da je u vrijeme objavljivanja svog znanstvenog rada u časopisu *Science* primio zapanjujući email od vodećeg istraživača klimatskih promjena u kojem je napisao: „*Moramo se riješiti srednjovjekovnog toplog perioda.*“ Ovo je video zapis iskaza: [YouTube 4](#)

21. Na kraju ovog dijela slijede još dvije manipulacije od možda malo manjeg značaja, ali nimalo manje zanimljive.

a) U Sjedinjenim Državama aktualna je velika kampanja zastrašivanja toplinskim valovima.
Pojednostavljen grafikon, izrađen za lakovjerne mase 2018. godine, izgleda ovako:



Namjerno je izostavljen period prije 1960., a potpun graf izgleda ovako:



<https://science2017.globalchange.gov/chapter/6/>

https://nca2018.globalchange.gov/downloads/NCA4_2018_FullReport.pdf

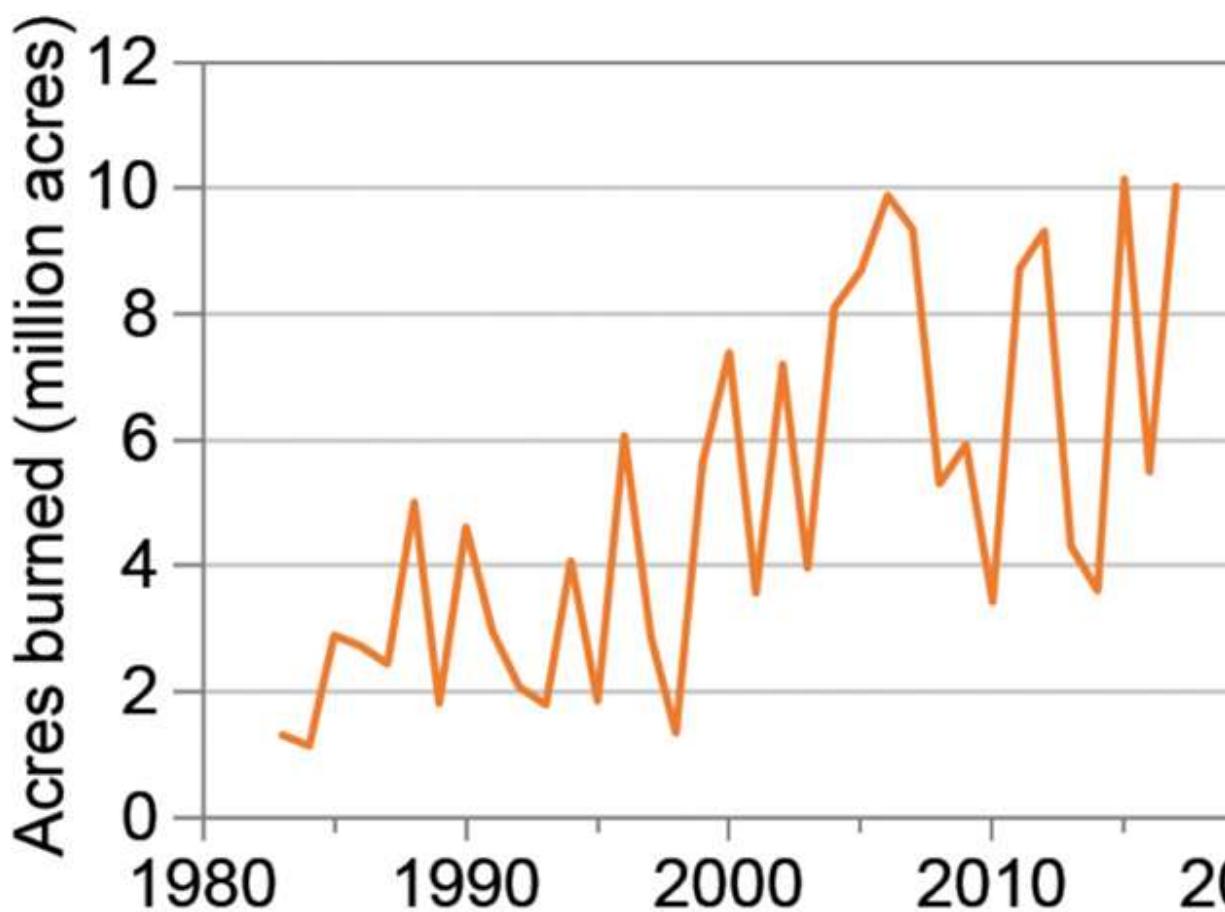
Toplinski val je sve zastupljeniji izraz i u vokabularu naših meteorologa po uzoru na američke trendove.

Ova obmana dobro je obrađena na ovom blogu: [Link 30](#)

b) Na isti način manipuliraju i porastom površine opustošene požarima. Požari su tu, navodno, zbog globalnog zatopljenja, pa masama pokazuju ovakve grafove:

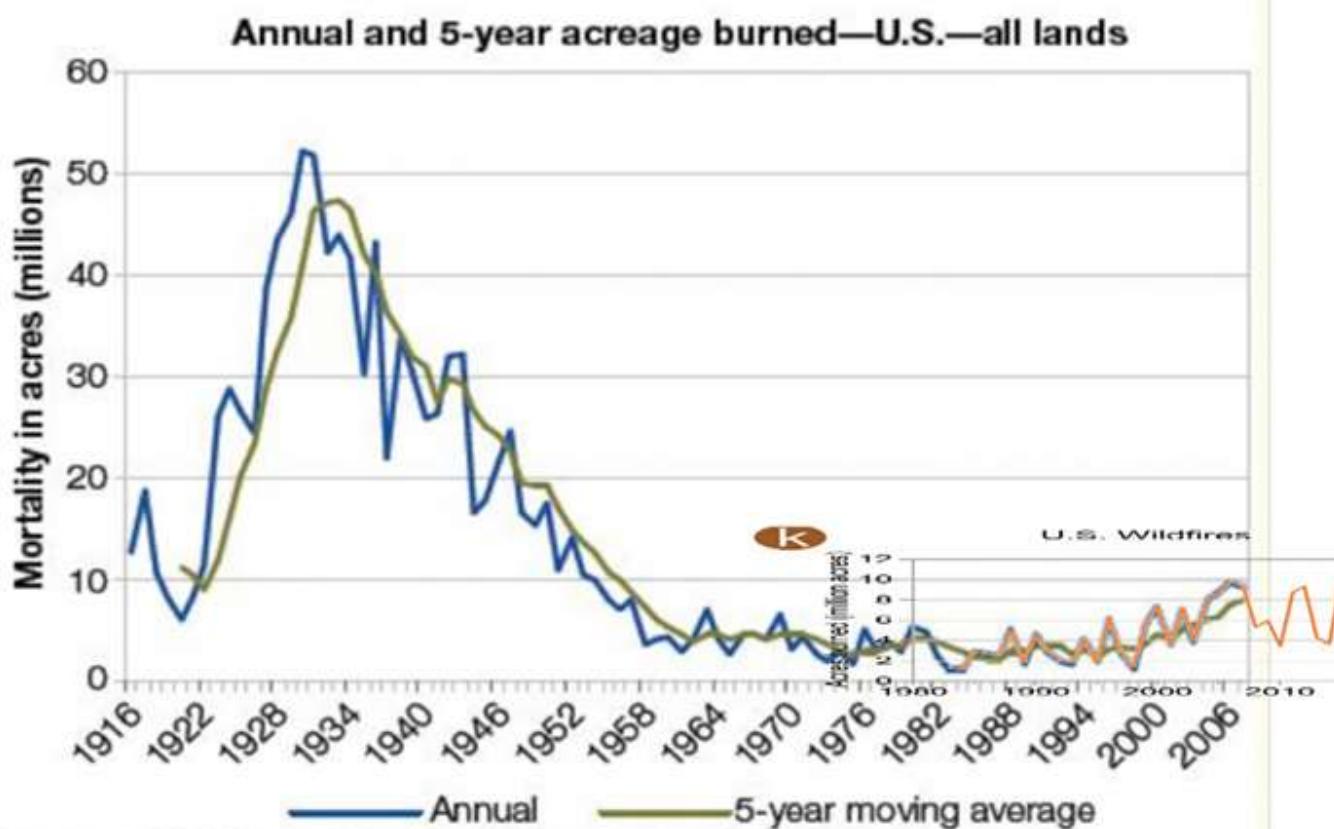
k

U.S. Wildfires



No kompletna situacija je ipak drugačija:

Figure 16-1. Total acreage burned.



Source: USDA Forest Service, Forest Health Protection

<http://www.fs.fed.us/research/sustain/criteria-indicators/indicators/indicator-3>

https://nca2018.globalchange.gov/downloads/NCA4_2018_FullReport.pdf

Više o temi na istom blogu: [Link 31](#)

Involvirani se, vidimo, služe i najprozirnijim trikovima ne bi li mase preveli žedne preko vode.

Zaključno, dokaza i indicija ima još mnogo, od velikog povećanja populacije polarnih medvjeda, preko isključivanja stanica za mjerjenje temperature koje pokazuju pad prosječne temperature, zadržavanja stanica kojima se promijenio ambijent (oko nekih su izgrađene nove asfaltne ulice i parkirališta), izvještavanja s područja koja bilježe temperaturne poraste – kojima je zahvaćeno i naše područje – a prikrivanja činjenice da neka područja SAD-a, Kanade i Dalekog istoka bilježe pad prosječnih

temperatura i smrtonosno hladne zime s rekordnim količinama snijega, ignoriranja absurdno velikog broja gigantskih negativnih temperaturnih rekorda diljem svijeta i propagandističkog medijskog *cherry pickinga* pozitivnih temperaturnih rekorda, do izmišljanja pojmoveva kao što su „polarni vrtlozi/vorteksi“ kojima je zadatak obilježiti hladnoću kao neku novotariju koju u konačnici absurdno uzrokuje globalno zatopljenje, itd. Mišljenja smo da je obrađen 21. najvažniji problem.

Globalno zatopljenje je jedno od najvažnijih pitanja za uspostavu Globalnog Kriptokraljevstva i kao takvo ima potporu nevjerljivo velikog broja preplaćenih i izuzetno inteligentnih pojedinaca koji rade na svim aspektima njegove obrane – smišljaju na prvi pogled smislena obrazloženja i opravdanja (koja su za veliku većinu ljudi dovoljno uvjerljiva), napadaju i manipuliraju svim vrstama pseudoargumenata i logičkih grešaka, pišu pseudoznanstvene i novinarske članke, održavaju poluznanstvene portale, šire propagandu. Stvorili su zatvor iz kojeg samo rijetki uspijevaju pobjeći.

Nadamo se da će ovaj tekst biti od pomoći onima koji traže istinu, bez obzira na to koliko ružna bila.

IMPLIKACIJE

1. Osnovna svrha pletenja mita o antropogenom globalnom zatopljenju već je objašnjena [u glavnom tekstu u točki 1.](#) Ono je presudno sredstvo društvenog inženjeringu kojeg neumorno promoviraju svi koji vladarima služe za novac. Propaganda je u tolikoj mjeri dobro razrađena i sveobuhvatna da je u rekordnom roku velika većina svijeta uspješno mobilizirana u borbu protiv onih koji globalno zatopljenje tobože uzrokuju – protiv samih sebe. Neprijatelj je definiran, svijet je pristao biti napadnut i pokošen.

Stvorena je ideja i religiozan pokret što ujedinjuje globalno.

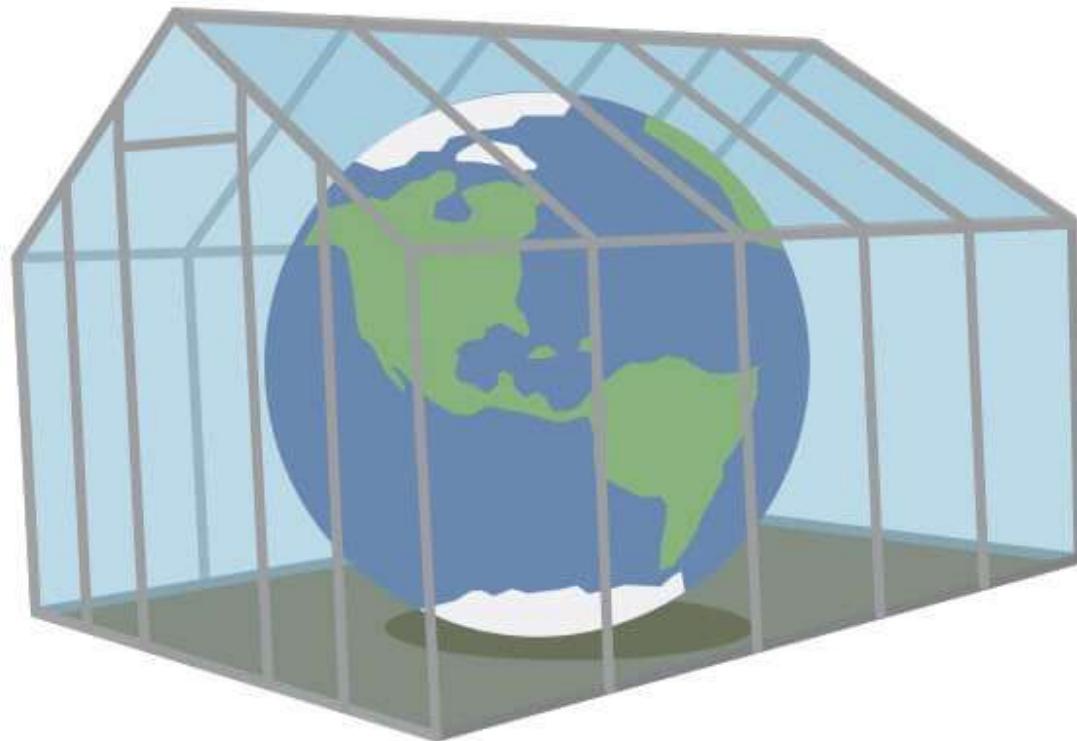
2. Masovni mediji često iznose ozbiljne osude zbog emisija *stakleničkih plinova* na Zapadu dok istovremeno tek sporadično i neinspirirano govore o sve većim emisijama u zemljama Dalekog istoka. Kinu su multinacionalne korporacije i njihovi pravi vlasnici, naši vladari, davno počeli razvijati u globalnu industrijsku i proizvodnu *Made in China* mašineriju, a danas čine isto i s Indijom. Očigledno je da su u tom procesu zemlje bijele rase značajno deindustrializirane, a proces će biti dovršen pod izlikom smanjenja emisija CO₂ seljenjem preostale industrije i na Jug. [LINK 1](#) [LINK 2](#)

Svejedno otkud CO₂ dolazi, on se u kratkom vremenu ravnomjerno izmiješa s cijelom atmosferom. Smanjenje emisija nije pravi razlog deindustrializacije Zapada, ono je izlika, a pravi cilj je ekonomsko ujednačavanje svijeta. Zapad tone u sve dublji mrak, proizvodi malo opipljivog, cijene rastu sve brže, a plaće rastu sporo – standard života zato opada posvuda.

Homogeni narodi vezani genetikom, poviješću, kulturom i religijom imaju tendenciju okretati se samima sebi. Aktualne poplave migranata pokrenute su u svrhu razbijanja takvih zajednica te potapanja ekonomija zemalja bijelog čovjeka do razine svjetskog prosjeka.

Migracije mogu potencijalno poboljšati efikasnost i blagostanje cjelokupnog međunarodnog ekonomskog sustava, što su i teoretski i empirijski potvrđile studije. (Walmsley i Winters, 2005.; Svjetska banka, 2006., između ostalih) Povijest pokazuje, štoviše, da migracije mogu, u određenim okolnostima,

biti važna sila korigiranja međunarodnih nejednakosti i reduciranja međunarodnih razlika u plaćama između zemalja domaćina i matičnih zemalja. (Hatton i Williamson, 1998. i 2005.) un.org



O SVJETSKOJ VLADI

- ☐ Nestanak europskih i drugih svjetskih kultura te ekonomsko ujednačavanje svijeta nužni su preduvjeti za dovršenje izgradnje *privatnog surogata Svjetske Vlade* i svih ostalih vrsta vlasti Globalnog Kriptokraljevstva čiji brojni elementi već rade punom parom: Ujedinjeni narodi i brojne podorganizacije, Banka za međunarodna poravnanja (BIS), Svjetska banka i MMF, Svjetska zdravstvena organizacija, Međunarodni sudovi, Organizacija za hranu i poljoprivredu (FAO), Međunarodna organizacija rada, Međunarodna telekomunikacijska unija, Organizacija za ekonomsku suradnju i razvoj (OECD), EUROSTAT, Svjetska turistička organizacija, itd.
- ☐ Službeni izvori informacija uvijek se hvataju za terminologiju i uvjeravaju da ovdje nije riječ o *Svjetskoj Vladi* što je teorija zavjere, već o *globalnom upravljanju* što je, tvrde, međudržavna regulacija. Nije šija nego vrat. Naravno da nije riječ o vladi u klasičnom obliku. Ovdje postoje tijela izvršne vlasti koja su hijerarhijski postavljena iznad država, čije smjernice vlade moraju poštivati. Drugim riječima, suverene nadnacionalno organizirane entitete s pravom nazivamo *Svjetskom Vladom* jer su tematski postavljeni iznad državnih ministarstava, npr. Svjetska turistička organizacija nad ministarstvima turizma, Međunarodna organizacija rada nad

ministarstvima rada, Svjetska zdravstvena organizacija nad ministarstvima zdravstva itd. Osim *Svjetske Vlade* nad vladama (izvršna vlast), međunarodni sudovi su nad državnim sudovima (sudbena vlast), međunarodne banke su nad središnjim bankama i ministarstvima financija i sl. Dakle, *Svjetska Vlada* postoji i još se uvijek oblikuje, a možda nikad neće poprimiti onakav oblik kakav očekujemo i poznajemo. Štoviše, gotovo je pa sigurno da neće.

•

-  Ujedinjeni narodi već su se predstavili „kao najuniverzalnija legitimna organizacija“ u centru globalnog upravljanja.

„Ujedinjeni narodi igraju četiri esencijalne uloge intelektualnog aktera. To su upravljanje znanjem, razvijanje normi, objava preporuka i institucionaliziranje ideja.“

(...)

„Globalno upravljanje može biti definirano kao zbroj zakona, normi, pravilnika i institucija koje definiraju, konstituiraju i posreduju prekogranične odnose među državama, kulturama, građanima, međuvladinim i nevladinim organizacijama, te tržište.“

(...)

„Globalno upravljanje je ono što bi Francuzi nazvali “faute de mieux,” vrsta zamjene ili surogata za vlast i izvršno tijelo za svijet današnjice.“ unhistory.org

•

-  Dakle, upravo kao što su lokalne vlasti podređene „državnim“, analogno *Svjetska Vlada*, ili kako UN kaže, *zamjena za globalnu vlast* unutar sebe regulira njoj važne aspekte rada državnih vlada. Države članice UN-a nisu suverene, one su podređene, moraju djelovati sukladno diktatima nadnacionalnih tijela. One mogu pokušati biti suverene, ali to će neizbjegno imati dalekosežne reperkusije.

•

-  Demokracija je bila takav oblik vladavine u kojem su, nakon donošenja štetnih odluka, jednoj skupini ljudi percipirani neprijatelji bili ljudi iz druge skupine koji su putem izbora na vlast postavili aktualne prevarante u finim odijelima i okoristili se. Prevarant nije sam uzurpirao poziciju moći, njega je narod odabrao, i tako svakih par godina zbog čega je bilo lakše pričekati novu odluku naroda, nego se fizički boriti za promjene. Percepcija je takva da je kriva cijela skupina koju prevarant predstavlja, krivi su HDZ-ovci i SDP-ovci.

•

-  Globalno Kriptokraljevstvo koncept demokracije u grubim crtama zadržava, u najvažniju razliku da ljudi više ne mogu odabratи one koji će donositi odluke, već samo svoje predstavnike koji će pak ili birati sljedeće ljudе i tako sve do konačnog odabira članova u nekoj dalekoj komisiji ili vijeću, ili samo prešućivanjem davati legitimitet neizabranim nadnacionalnim privatnim entitetima koji državama nameću direktive. Jesu li glasači birali ikoga iz Ujedinjenih naroda i drugih nadnacionalnih tijela postavljenih iznad tobože suverenih država? Dakle, *surogat Svjetske Vlade* će biti, odnosno jest

legitimiziran drugačije od svih političkih režima koji su se pojavljivali kroz povijest. To je totalitarni kvazidemokratski režim.

„Veća uloga regionalnih institucija u globalnom upravljanju također olakšava sudjelovanje zemalja u razvoju i malih zemalja, i na taj način omogućuje demokratske globalne strukture.“ un.org

- Važno je znati da Europska unija nije tijelo *Svjetske Vlade*, ona je savezna država s vlastitom neizabranom federalnom vladom – Europskom komisijom – koja ima svrhu kontinentalnog uređenja. Europska komisija ima svoje ministre – direktore-generale iliti glavne direktore.
- Globalnu izvršnu hijerarhiju se slikovito može zamisliti kao podvlade s određenim ovlastima čije djelovanje i međuodnose reguliraju nadvlade, sve od jedinica lokalne samouprave do nadnacionalnih, ili kako ih vole zvati, međuvladinih tijela.

(***)

Antropogeno globalno zatopljenje jedan je u nizu „problema bez putovnica“, kako ih je svojevremeno nazvao UN-ov Kofi Annan, odnosno problema koji nadilaze državne granice i moraju biti rješavani na nadnacionalnoj razini. Ono je nezamjenjiv generator potrebe za globalnim upravljanjem. Da bi stabilno globalno upravljanje bilo moguće, svjetske ekonomije moraju biti ujednačene. Dakle, izmišljeno antropogeno globalno zatopljenje, osim što opravdava postojeća nadnacionalna tijela, ono će ujednačiti svjetske ekonomije.

Kad primijenjeno rješenje ruši životni standard, briše radna mjesta i vodi prema ekonomskoj homogenizaciji cijelog svijeta, misleći čovjek mora početi sumnjati u istinitost problema.

3. U ime smanjenja emisija *stakleničkih plinova*, bijelu rasu bombardiraju mitom o prenapučenosti planete. U stvarnosti, svi bijeli narodi bilježe velike gubitke populacije, dijelom zbog inducirane neplovnosti i premalog broja novorođene djece, a dijelom zbog rastućih epidemija srčanih, malignih, šećernih i moždanih bolesti uzrokovanih (1) prejedanjem šećerima i ostalom hranom bez nutritivne vrijednosti, (2) izloženošću okolišnim, prehrambenim i farmaceutskim otrovima te (3) životom u modernom moru elektromagnetskih zračenja. Ako ijedna rasa ne treba raditi na smanjenju svog broja, to je bijela.

Istiniti podaci o kretanju broja stanovnika nama nisu poznati jer je takva statistika, poput one o globalnom zatopljenju, savršeno lako krvotvoriva. Postoje opravdane sumnje da u svojoj zemlji već imamo manje od 4 milijuna živih ljudi, protivno statistikama. U Kini je broj stanovnika procijenjen. Kad diletante pritisnete pitanjima o stvarnom broju Kineza, oni tvrde da postoje zabita sela gdje se skriva onaj ostatak zbog kojeg je procjena veća. Zbog dugo provođene politike jednog djeteta, broj Kineza je do danas morao drastično opasti.

Slijepo prihvaćanje službenih statističkih podataka koji nedvojbeno služe agendi, u najmanju je ruku rezultat odsustva kritičkog duha. Tako u ime borbe s emisijama *stakleničkih plinova* neki ljudi žele doprinijeti usporavanju *velikog rasta broja stanovnika*. U njihov se svjetonazor polako uvukla ideja o nemoralnosti donošenja nove djece na svijet. [LINK](#) Mit o globalnom zatopljenju na taj način doprinosi depopulaciji stanovništva. Ovaj aspekt je u porastu.

4. Glavna strategija borbe protiv danas već nepostojećeg *globalnog zatopljenja* objelodanjena je javnosti prije mnogo godina, a riječ je o *chemtrailsima* ili kemijskim tragovima na nebu, odnosno ispuštanju velikih količina aerosoli u atmosferu koje će, prema priči, odbiti Sunčevo zračenje i spustiti temperature na Zemlji. Ova ideja je patentirana 1991. godine: [LINK 1](#) [„Ovaj izum tiče se metode smanjenja globalnog zatopljenja prouzrokovanih efektom staklenika...“], dok izumi aparature za raspršivanje metalnih čestica potječu iz ranijih desetljeća, poput ovog iz 1971.: [LINK 2](#). Njihovi „eksperti“ su u više navrata javno iznosili detalje: [LINK 3](#), a njihovi mediji već godinama šire propagandu o toj *genijalnoj ideji* koja tek treba biti sprovedena, u što skorijoj budućnosti. [LINK 4](#). U stvarnom svijetu, tajna globalna vojna operacija ispuštanja kemikalija u atmosferu intenzivira se od kraja 1990-ih godina.



O KEMIJSKIM TRGOVIMA NA NEBU

- Svaki meteorolog koji nije prepisivao i/ili kupovao ispite na fakultetu zna da se u našem podneblju ljeti rijetko pojavljuju uvjeti za formiranje perzistentnih/ustrajnih *contraila* ili kondenzacijskih tragova [*kristalizirane vodene pare iza mlažnjaka koja se zadržava, ne nestaje*]. U mjesecu srpnju, takvi uvjeti se pojave u svega 2 – 3 % visinskih slojeva na kojima lete mlažnjaci, i to unutar najviše 4 – 5 dana, što znači da prosječno 25 dana na nebu ne može biti običnih tragova iza mlažnjaka!
- Naime, za svaku pojedinu temperaturu izmjerenu na određenoj visini pomoću meteorološke radiosonde lako je izračunati zasićeni tlak vodene pare nad vodom [*tlak vodene pare (onaj dio tlaka zraka kojeg stvara vodena para) potreban da bi broj molekula vode koje isparavaju bio jednak broju molekula vode koje se kondenziraju natrag pri određenoj temperaturi*] i zasićeni tlak vodene pare nad ledom [*tlak vodene pare potreban da bi broj molekula vode koje iz leda sublimiraju u vodenu paru bio jednak broju molekula vode se iz*

pare direktno vraćaju natrag u led pri određenoj temperaturi]. Služeći se omjerom tih dvaju zasićenih tlakova, iz izmjerene relativne vlažnosti zraka [nad vodom] možemo izračunati relativnu vlažnost zraka nad ledom.

-  Da bi se tragovi iza mlažnjaka uopće mogli formirati, potrebna je relativna vlažnost zraka [nad vodom] iznad 58 % i temperatura zraka ispod -40 °C. A da formirani tragovi (*contraili*) potom ne bi nestali, relativna vlažnost zraka nad ledom mora biti $\geq 100\%$. Drugim riječima, zrak mora biti zasićen ili prezasićen ledom. Ako ovi uvjeti nisu zadovoljeni, iza zrakoplova mogu ostajati samo kemijski tragovi, u kojem se slučaju ledeni kristali hvataju na ispuštenе aerosoli.
-  Sve to zna svaki dobar meteorolog, ali o tome ne smije govoriti jer je riječ o jednoj od najprioritetnijih operacija koje vladari u naše vrijeme provode. Uzakivati na pojavu sa zaista utjecajnih pozicija je izuzetno opasan čin. U ranijim fazama provođenja ove tajne operacije, vladari su bili pažljivi i nebo nisu zasipali neurotoksičnim nanočesticama aluminija i ostalim aerosolima ljeti, pa su perzistentni tragovi zrakoplova na nebnu bili izuzetno rijetki. Međutim, strategija je danas promijenjena i kemijski tragovi su posljednjih nekoliko godina na nebnu bili prisutni gotovo svakog ljetnog dana. Međutim, to su promjene koje izdresirani konzumenti ne mogu primijetiti.

(***)

Razlog izvršavanja ove vojne operacije nije borba protiv nepostojećeg *globalnog zatopljenja!*

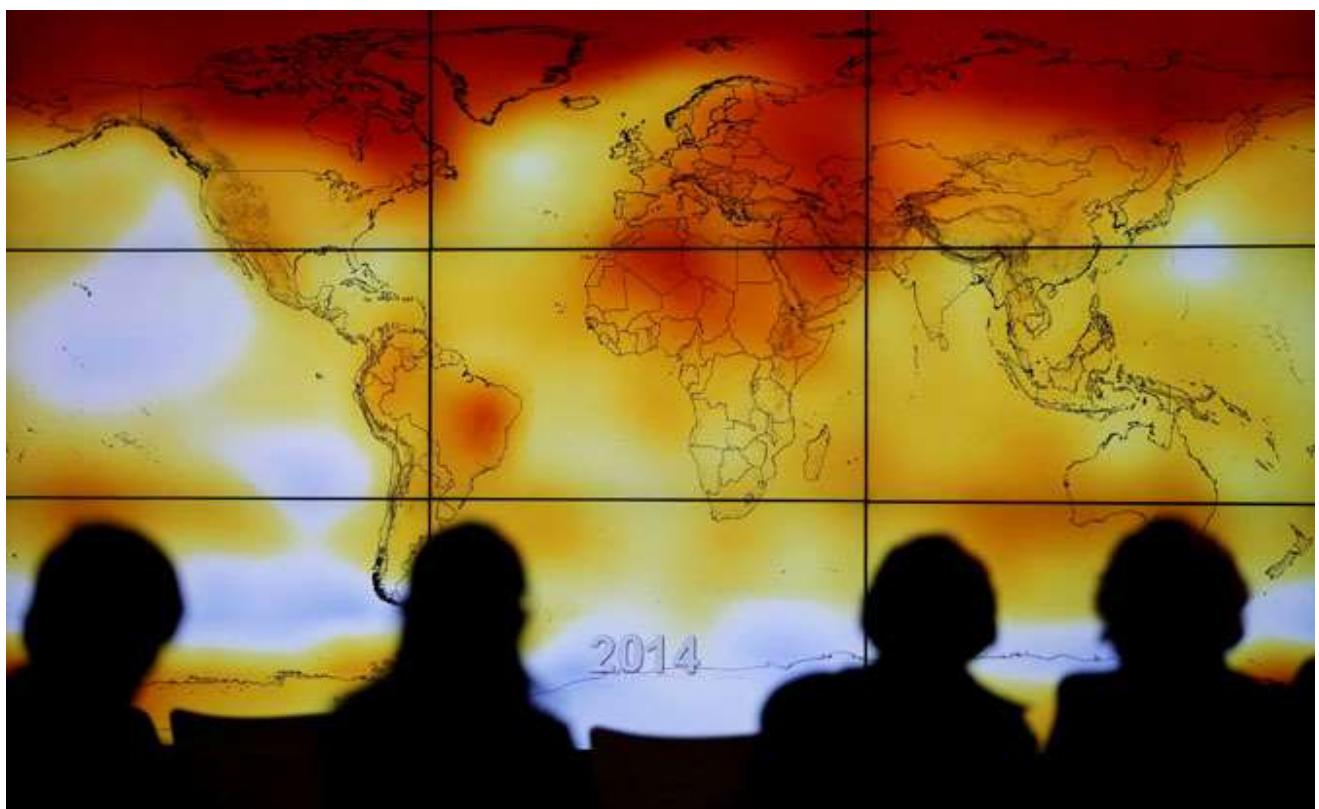
Prvo i osnovno, kad je u zemlji prisutan u većim količinama, aluminij onemogućuje biljkama rast. Diljem Sjedinjenih Država, u područjima gdje su ove vojne operacije najintenzivnije, već je znanstvenim metodama dokazano zakiseljavanje plodnog tla, a u snijegu i ledu enorman porast metalnih čestica. Oni pokušavaju otežati rast hrani, a stvorenom problemu doskočiti će otpornim genetički modificiranim organizmima. Kao prve rezultate potrage za ovim informacijama Google uvek nameće stranice na kojima sistemski agenti uvjeravaju da ne postoje nikakvi genetički modificirani organizmi otporni na aluminij i da je sve klasična teorija zavjere koju smisljavaju paranoični pojedinci s kapama od aluminijске folije na glavama. Google prikriva patent za genetičku modifikaciju biljaka zbog veće otpornosti na aluminij, u vlasništvu Ministarstva poljoprivrede Sjedinjenih Država i *Brazilske korporacije za istraživanje u poljoprivredi*, u kojem stoji: „*Uspješna transformacija Arabidopsisa pruža jak dokaz da SbMATE može djelovati kod različitih vrsta i povećati otpornost na aluminij nekim drugim važnim usjeva uzgajanim lokalno diljem svijeta gdje su Al³⁺ kationi prisutni u kiselim zemljama i jesu toksični za biljke.*“ [LINK 5](#)

Sljedeće, aluminij je dokazani uzročnik Alzheimerove bolesti i najvjerojatnije djeluje u kombinaciji s nekim dodatnim organskim i anorganskim faktorima koji pojačavaju njegovo akumuliranje i djelovanje, pri čemu stanice mozga gube sposobnost korištenja glukoze kao izvora energije i umiru, praktički od gladi. Demencije i slabljenje kognitivnih funkcija su u strahovitom porastu zadnjih godina. [LINK 6](#)

I konačno, za razliku od prethodna dva sigurna razloga, ovaj je samo mogućnost, ali vrlo zanimljiva. Naime, neki istraživači tvrde da zaprašivanje atmosfere metalnim nanočesticama služi i modernom ratovanju pomoću usmjerenih visokoenergetskih elektromagnetskih zraka. O čemu je riječ moguće je naslutiti iz ovog videa: [LINK 7](#)

Ako je suditi po riječima prof. Zharkove, o čemu je bilo govora u točki 12. prvog dijela [LINK 8](#), nas vjerojatno čeka veliko slabljenje Sunčeve aktivnosti, a posljedično i pad globalnih temperatura. Ako se obistine njezine prognoze, teoretičari antropogenog globalnog zatopljenja će si zasigurno prisvojiti zasluge i vikati kako su nas spasili (prskanjem potentnog neurotoksina) te kako ne smijemo stati s plaćanjem ove skupe vojne operacije.

5. Teoretičari antropogenog globalnog zatopljenja često revidiraju paušalne neznanstvene pretpostavke o potentnosti pojedinih *stakleničkih plinova*. Metan je tako po novome unutar vremenskog okvira od 20 godina čak 86 puta potentniji od CO₂. Dušikov oksid je u istom periodu navodno 268 puta potentniji od CO₂, a emitiraju ga stajsko i umjetna gnojiva. Iz tog razloga „eksperti“ upozoravaju da treba smanjiti broj živih preživača – ljudi se moraju početi polako odvikkavati od mesa koje Zemlju zagrijava više od automobila. IPCC (Međuvladin panel o klimatskim promjenama) je 2018. objavio Izvješće u kojem potiče „*globalnu tranziciju na manje mesa, ili čak potpuni prelazak na biljnu prehranu kao izvor proteina*“. ipcc.ch Valja primijetiti da goveda nisu jedina živa bića koja imaju vjetrove od biljne hrane te da se i sva ostala hrana proizvodi pomoću istih gnojiva. Valjda nije potrebno crtati tko će biti sljedeći, odnosno već jest na listi za odstrel zbog istog pseudoproblema.



Nije problem samo u mesu preživača, za okoliš je navodno pogubno i meso peradi, školjkaša i mlječni proizvodi od kojih je osobito istaknut maslac, a slijede ga sirevi. Vladarima je veliki problem što imamo i naranče, šparoge i mnoge druge biljke koje transportom prevaluju velike udaljenosti. [LINK 2](#) Smjeraju nas prisiliti na konzumaciju isključivo umjetnih genetički modificiranih organizama. Zato je danas

izuzetno jak kontrolirani veganski pokret, a o životinjskim proizvodima su već godinama službeno prihvaćene samo besmislice.

-  Osim homogeniziranih mlijecnih proizvoda, niti od jednog tradicionalno obrađenog životinjskog proizvoda zdrav organizam nema nikakvih štetnih posljedica. Da bi ova tvrdnja ostala istinita, nužno je iz prehrane u potpunosti izbaciti šećere i žitarice, te jesti samo umjerene količine voća i ostale hrane s većim glikemijskim indeksom. Vladari i njihovi „eksperti“ svim se silama trude skruti činjenicu da karcinom energiju dobiva primarno iz šećera te da prehrana zasnovana isključivo na mastima i mesu odmah zaustavlja daljnji razvoj te bolesti. Žele da ne znamo da ketogena prehrana, osobito trigliceridi srednje dugih lanaca iz kokosovog ulja odmah hrane izgladnjeli mozak oboljelih od Alzheimerove bolesti i polako liječe. Vladari žele neplovnost i bolest, i to ne zbog profita njihovih farmaceutskih tvrtki, već zbog eugenike i depopulacije.

Krajnji cilj je uspostaviti korporativni monopol nad proizvodnjom hrane i zabraniti nam domaći uzgoj zdravog domaćeg mesa, mlijecnih proizvoda, povrća i voća pod krnikom borbe protiv antropogenog globalnog zatopljenja.

6. Iza mita o antropogenom globalnom zatopljenju stoji vrlo važan sveobuhvatan plan uvođenja poreza na emisije *stakleničkih plinova*. Porez je prvo primijenjen na automobile čime su ljudi izdresirani prihvatiti njegovo postojanje. Danas je samo još rijetkima čudno plaćati porez na emisije prilikom kupovine automobila. Ljudi su, dakle, pripremljeni za sljedeći korak.

Mnogi proizvodi koje svakodnevno koristimo gotovo pa ne mogu postojati bez emitiranja stakleničkih plinova. Ovo se osobito odnosi na proizvode od raznih vrsta plastike kod kojih se prilikom proizvodnje i degradacije uslijed starenja, izlaganja Sunčevom zračenju ili visokim temperaturama oslobađaju i mnogo potentniji *staklenički plinovi* [LINK](#), poput metana, dušikovog oksida, etilena ili hidrofluorokarbona (od kojih je ovaj potonji navodno i do 11500 puta potentniji staklenički plin od ugljikovog dioksida). Tako ćemo uskoro neizbjježno imati porezne penale na kućanske aparate, televizore, zvučnike i ostalu multimediju opremu, računala i računalnu opremu, mobitele, odjeću, dječje igračke, materijale u građevinarstvu itd., ali i neke dodatne na automobile i ostala transportna sredstva.

Kad im zbog poreza kupovna moć padne, ljudi će svoju situaciju popravljati podizanjem cijena vlastitih proizvoda i usluga. (Tipičan primjer je porast cijena kruha nakon poskupljenja goriva.) U praksi će, prema tome, cijene porasti zapravo svemu. Pasti će samo cijene rada, siromaštva će biti više, a to i jest dio ove globalne agende.

7. Na zatvaranju LEAP Summita naš Mate Rimac rekao je sljedeće:

„...kad jednom ljudima uklonite potrebu za posjedovanjem automobila i vožnjom, mobilnost će postati usluga. Tada će ljudi koristiti tvrtke poput Ubera za prijevoz, a onda će odluke o nabavku biti na samoj tvrtki.“ [LINK](#)

Ukidanje privatnog prijevoza veliki je cilj naših vladara za 21. stoljeće:

„Odgovori u ponašanju [na određene mjere] smanjiti će opseg potreba za transportom i, posljedično, energetske zahtjeve.“ [ipcc.ch](#)

Vladari su već ispitali našu reakciju na oduzimanje i zabranjivanje privatnog prijevoza, što se zbilo u Njemačkoj ove godine. Naime, u određenim dijelovima Njemačke vlasti su zabranile transport svim dizelskim automobilima starijima od Euro 5 oznake. Zabrana nema veze s emisijom stakleničkih plinova već dušikovog dioksida koji je par mjeseci nakon zabrane, umjesto pada, doživio porast! Odluka je pogodila skupe i gotovo nove automobile koje su vlasnici bespogovorno prodali ili pobacili na otpad, bez previše demonstracija, sloge i svijesti. Koliko smo oboljelo društvo vidljivo je iz prvih sekundi ovog videa: [YouTube](#). Ljudi su naprosto prošli dresuru i usvojili da nema sigurnosti u posjedovanju privatnog automobila – on je tvoj za korištenje samo dok se vlasti ne sjete da bude drugačije.

Cijene električnih automobila skoro su dvostruko veće od cijena normalnih automobila, a da bi postali dostupniji, države izdvajaju ogromne poticaje iz džepova poreznih obveznika. Baterije takvih automobila imaju relativno kratak očekivani životni vijek (oko 8 godina [LINK](#)), a vrijednost baterija iznosi 1/3 vrijednosti automobila. Ti automobili su preskupi za prosječne ljudi, a prema procjenama „eksperata“ situacija bi se mogla i pogoršati:

„U transportnom sektoru, duboka elektrifikacija može izazvati povećanja cijena struje i negativno utjecati na siromašnu populaciju.“ [ipcc.ch](#)

Važno je istaknuti i da je količina *stakleničkih plinova* koja se oslobodi prilikom proizvodnje električnih automobila još uvijek izuzetno velika, neki tvrde čak i veća od ukupne emisije običnih automobila, a štetne posljedice za okoliš dolaze i od velike potrošnje rijetkih kemijskih elemenata: [energuide.be](#)

Uskraćivanje *fosilnih* goriva zbog lažnog antropogenog globalnog zatopljenja i lažne brige za okoliš samo je izlika za ostvarenje sna o nestanku prijevoza u privatnom vlasništvu koji će strahovito ubrzati utjerivanje preostalog stanovništva u gradove, što je dio eugeničke depopulacijske politike.

IZVOR 1: <https://rentry.co/globalnozatopljenje>

IZVOR 2: <https://rentry.co/globalnozatopljenje2>

IZVOR 3: <https://rentry.co/zastoglobalnozatopljenje>