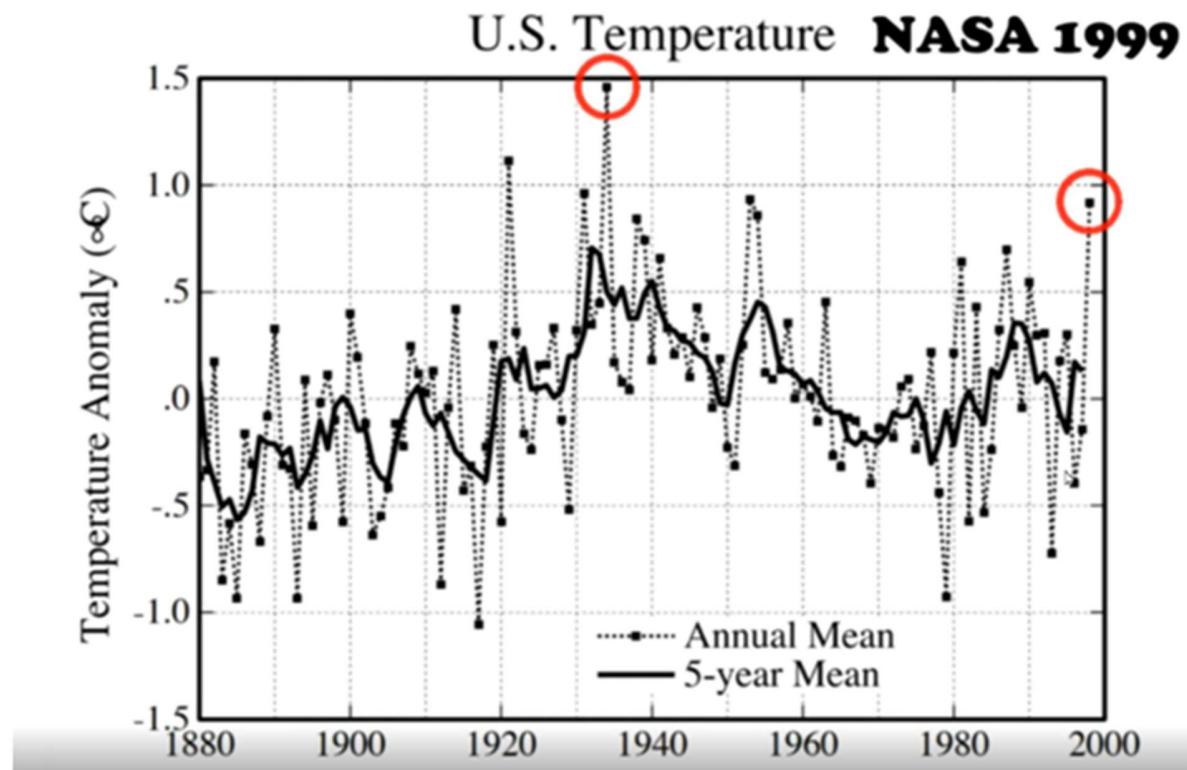


## PODEŠAVANJE TEMPERATURA – Dušan Bižić, diplomirani meteorolog

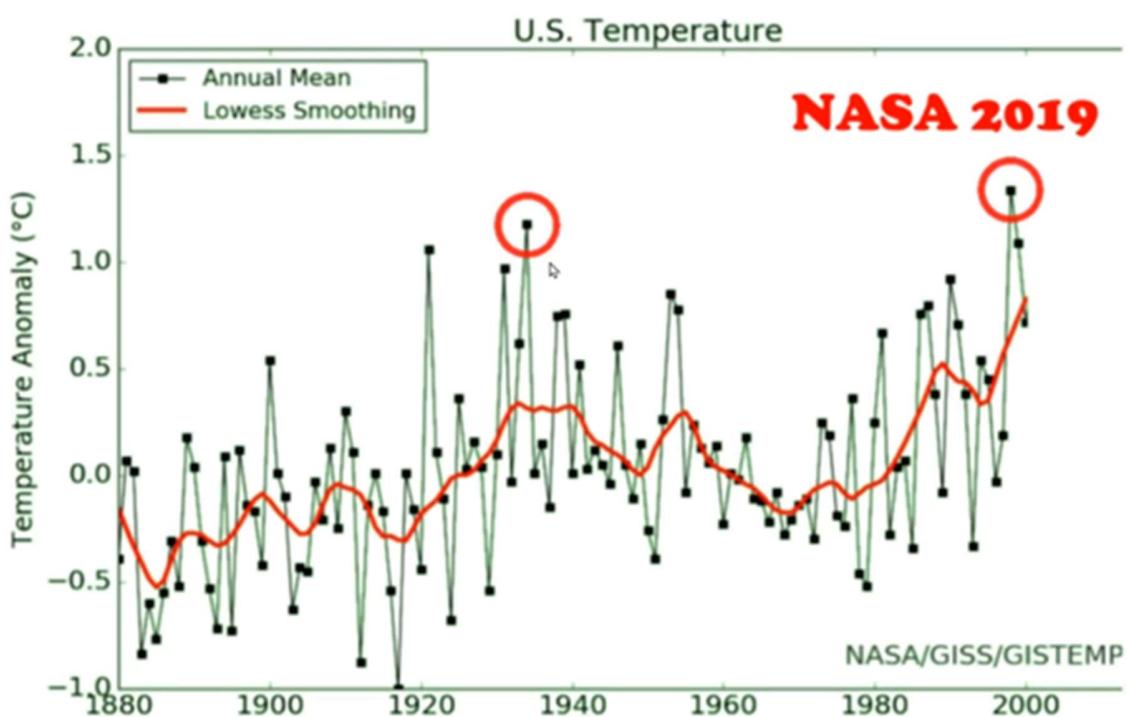
Umjesto uvoda. Dva su neposredna povoda ovom članku. Dr. Spencer je u svom nedavnom predavanju naglasio svoju skepsu što se tiče podešavanja (homogenizacije) temperturnih podataka, jer je statistički nevjerojatno da novije verzije podataka pokazuju sve veće zagrijavanje. Vlado „Meteologos“ me upitao gdje bi mogao naći izvorne podatke o temperaturi, po neku meteo stanicu iz različitih dijelova svijeta. Budući da je članak malo dulji i ima dosta slika, nestrpljivi mogu odmah na sažetak pri kraju teksta.

Tony Heller je američki kompjuteraš i geolog iz čijih prezentacija sam saznao prilično o „homogenizaciji“ podataka. Slijede dijelovi iz njegove nove prezentacije, s nešto mojih razmišljanja. SAD ima relativno dugi niz godina s temperturnim podacima širom države. Bazu podataka drže dvije američke vladine organizacije, NOAA i NASA-GISS. Na slici dolje je grafikon koji je NASA objavila 1999. godine.



Slika 1. Srednje godišnje (crtkana) i petogodišnje (puna linija) vrijednosti temperturnih odstupanja u SAD-u objavljene 1999. god., lijevo – temperaturno odstupanje, dolje – godine

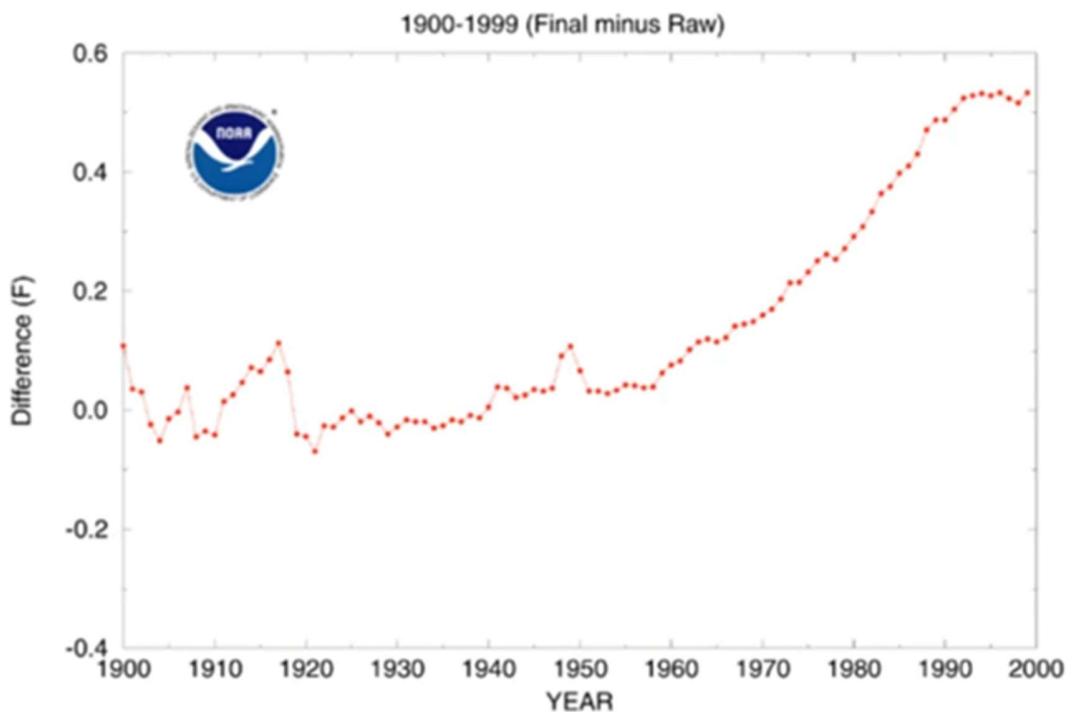
Crveno su označene 1936. i 1999. godina, a rekordno topla je bila 1936. Dvadeset godina kasnije, NASA je prikazala grafikon istog razdoblja u kojem je najtoplja 1999. (slika 2). Bivša najtoplja 1936. nestala je „homogenizacijom“ podataka, a temperturne varijacije su postale – zagrijavanje.



*Slika 2. Srednje godišnje (zelena) i izglađene (crvena linija) vrijednosti temperaturnih odstupanja u SAD-u objavljene 2019. god., lijevo – temperaturno odstupanje, dolje – godine*

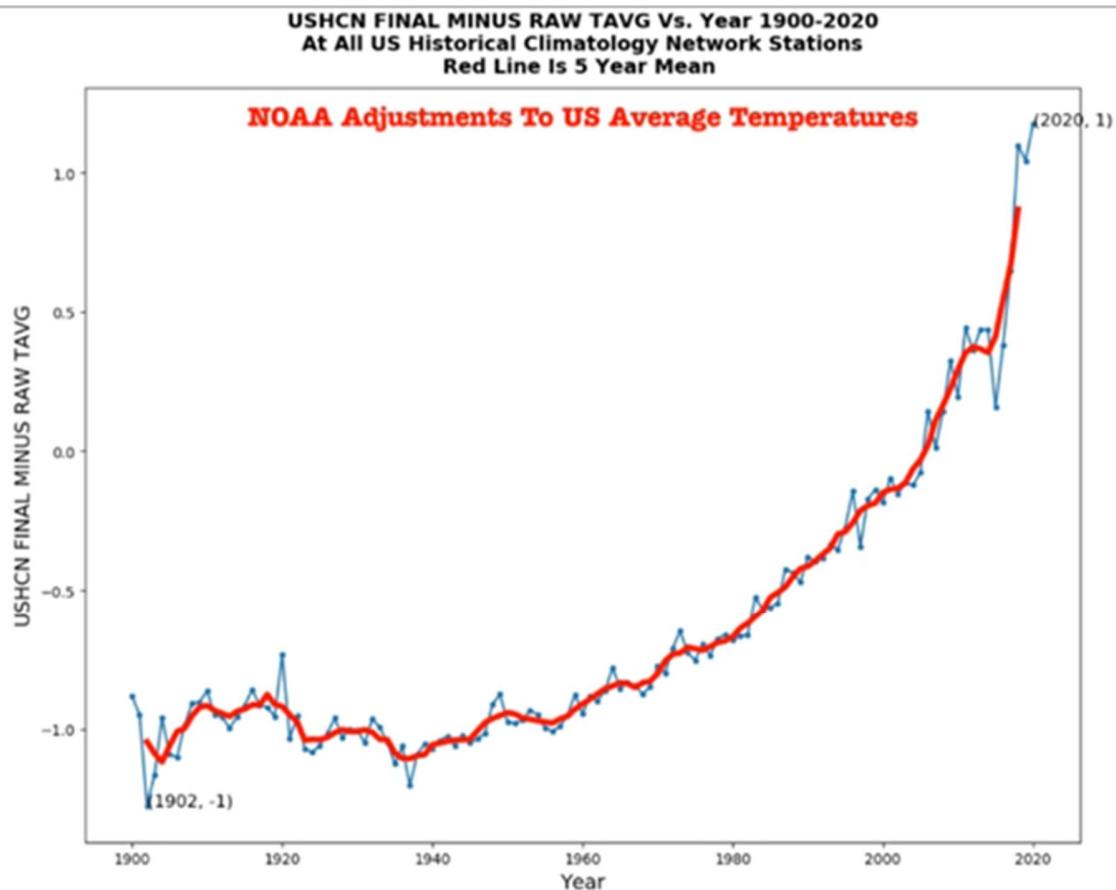
Sljedeća slika prikazuje razliku između originalnih („sirovih“) i „homogeniziranih“ (podešenih) podataka koju je NOAA objavila 2004. godine. Primjetne su vrlo male razlike (desetinka stupnja) do 1958., nakon čega se razlike povećavaju (prema pola stupnja). Hajde da im djelomično oprostimo, jer imaju loš, ali ipak, izgovor. Naime, stanice su premještane na aerodrome koji se smatraju više „ruralnim“ područjem. O tome koliko su kilometri asfaltnih stajanki i pista u kombinaciji s radom mlaznih motora u stotinama tisuća letova godišnje bolji za mjerjenje temperature – dalo bi se razgovarati. Svejedno, jednom kad je to napravljeno nema više potrebe za dodatnim korekcijama, je li tako? Ali, ipak nije. Treba im novac i moć koju daje dramatičnost „vruće“ budućnosti.

## DIFFERENCE BETWEEN RAW AND FINAL USHCN DATA SETS



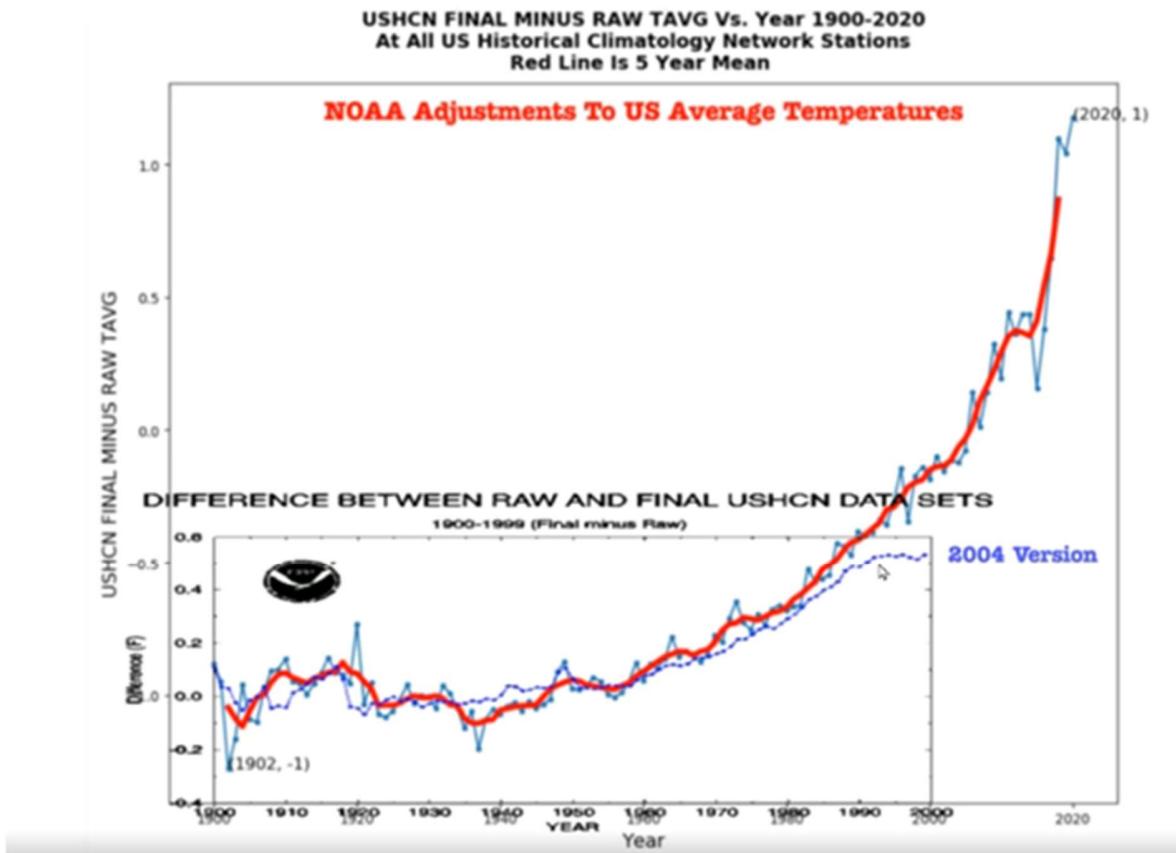
*Slika 3. Razlike između originalnih i podešenih srednjih godišnjih temperatura, lijevo – razlika, dolje – godine, objavljeno 2004.*

Nije teško biti u pravu u situaciji kada imate monopol nad podacima. Budući da NOAA više ne objavljuje temperaturna „podešavanja“, Heller ih je sam morao izračunati i tako došao do sljedećeg grafikona.



Slika 4. Razlike između originalnih i „podešenih“ srednjih godišnjih temperatura, lijevo – razlika, dolje godine. Negativne vrijednosti znače da su podešene vrijednosti hladnije od originalnih, a pozitivne obratno

Grafikon bi mogao imati radni naslov: „Kako da napravimo zagrijavanje kad ga nema?“ „Ohladit“ ćemo prošlost dodatnim „podešavanjem“ povijesnih podataka kako bi krivulja ispala po želji, a novije godine (od 2000.) ćemo „zagrijati“ i tako dobiti antropogeno zagrijavanje. U situaciji kada teorija ne odgovara podacima – promijeni podatke.



*Slika 5. Razlika između originalnih i „podešenih“ temperaturnih podataka objavljenih 2004. i najnovijih izmjena (Heller, 2021.)*

Na gornjoj slici se vide razlike podešavanja temperatura iz 2004. i 2021. godine. Što bliže sadašnjosti, to su podešavanja veća i to samo u pozitivnom smislu (zagrijavanja). Inače, ne vidim uopće stručnog razloga za podešavanje vrijednosti. Jednom kad su uistinu prilagođeni povjesni podaci, sve korekcije bi trebale pasti na nulu, jer su u međuvremenu podaci sve bolji i precizniji (ako su uopće stari podaci bili lošije kvalitete, u što sumnjam).

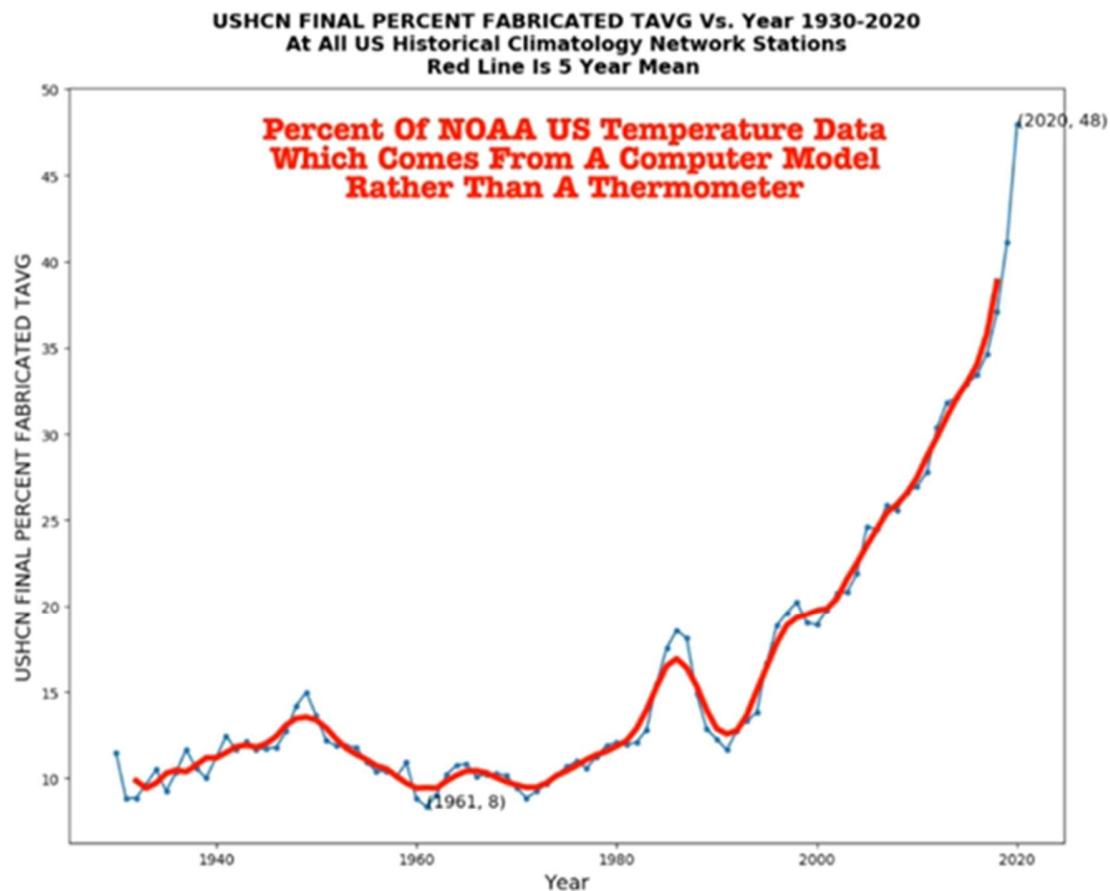
Krimić o podacima se nastavlja nevjerljativim zapletom. Iako su instrumenti i lokacije sve bolje, NOAA izgleda da ne vjeruje čak ni svojim podacima. Na sljedećoj slici je prikaz podataka za meteo stanicu Burton u SAD-u.

USH00011084	2015	1024E	854E	1835E	2111E	2368E	2735E	2888E	2783E	2513E	2027E	1744E	1660E
USH00011084	2016	943E	1228E	1834E	1920E	2303E	2728E	2851E	2844E	2670E	2143E	1622E	1401E
USH00011084	2017	1500E	1587E	1744E	2067E	2259E	2566E	2796E	2751E	2485E	2077E	1547E	1154E
USH00011084	2018	853E	1838E	1570E	1715E	2473E	2748E	2812E	2735E	2722E	2198E	1326E	1261E
USH00011084	2019	1135E	1681E	1554E	1898E	2443E	2742E	2775E	2819E	2755E	2216E	1270E	1355E
USH00011084	2020	1284E	1359E	2069E	1911E	2234E	2659E	2791E	2774E	2509E	2155E	1691E	1044E

*Slika 6. Mjesečne srednje vrijednosti za Burton, s lijeva na desno identifikator stanice, godina (2015. – 2020.), mjesecne temperaturne vrijednosti na stotinku stupnja Celziusa, oznaka E – procjenjena vrijednost*

Dakle, postupno se nazire razlog „zagrijavanja“. Umjesto stvarnih (originalnih, sirovih) podataka o temperaturi – primjenjeni su rezultati modela. Budući da šefovi NOAA i NASA zastupaju teoriju antropogenog globalnog zagrijavanja, a istovremeno su zaduženi za podatke – nije nikakav problem napraviti model koji će „dokazati“ da su u pravu, zar ne? Ovako programiranjem mogu napraviti i globalno zahlađenje ako bude trebalo, iako se bojim da onda podatke neće morati „modelirati“.

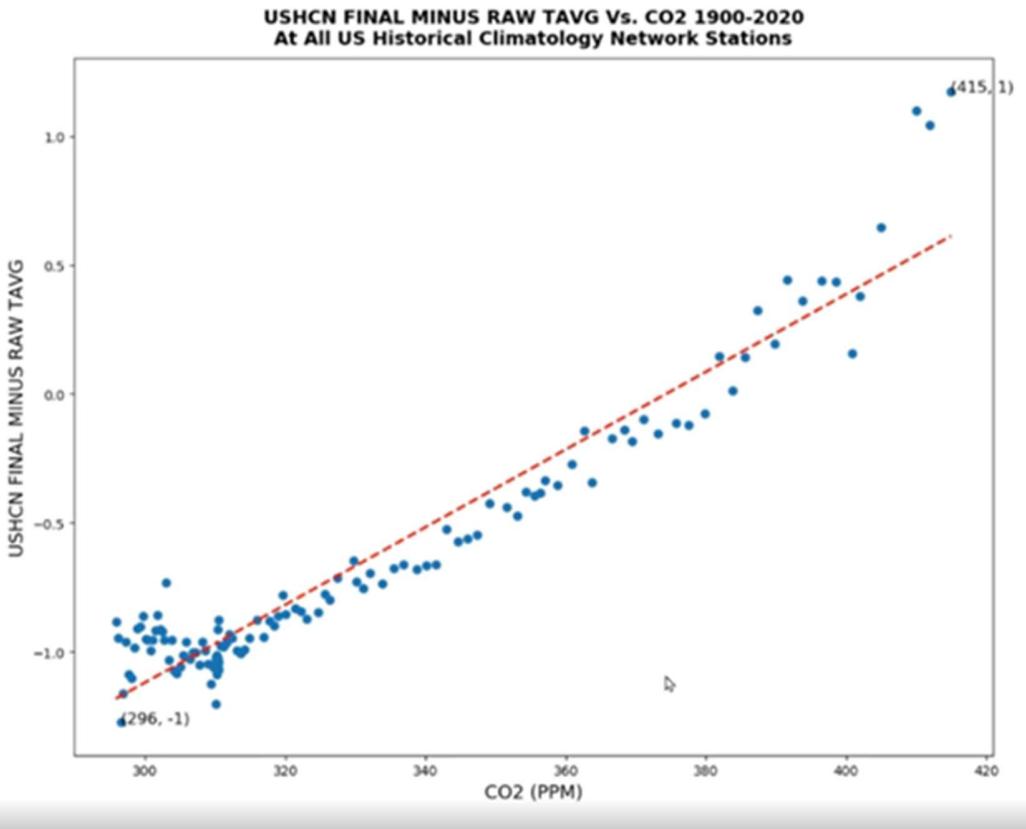
A možda je to pojedinačna pojava? Na sljedećoj slici je postotak podataka o temperaturi koji potječe od računalnog modela, a ne mjerenih vrijednosti na termometru u vremenu. Nekada, dok nije bilo računala i sofisticiranih modela, moralo se ručno izračunavati nedostajuće ili sumnjive temperaturne vrijednosti.



Slika 7. Postotak izračunatih, a ne mjereneh vrijednosti temperatura u vremenu, lijevo – postotak, dolje godine. Plavo – godišnje vrijednosti, crveno – petogodišnji srednjak

Sve do 1980. godine postotak izračunatih (a ne mjereneh) podataka se vrtio malo iznad deset posto. U novije doba taj postotak raste do skoro pedeset posto. Dakle, 2020. godine skoro pola od ukupnog broja podataka su vrijednosti dobijene iz modela, a ne mjerene!

Kao u svakom pravom krimiću ostaje riješiti pitanje motiva. Odgovor se vidi iz sljedeće slike.



Slika 8. Razlike mjerene i računalno podešenih vrijednosti temperature naspram koncentracije CO<sub>2</sub> u atmosferi. Lijevo razlike u stupnjevima, dolje – koncentracija CO<sub>2</sub>, crvena crtačana linija – linearni trend

Na početku grafikona, računalne korekcije temperatura su spuštale mjerene vrijednosti za oko jedan stupanj, a kasnije su dodavale i do preko pola stupnja. Tako je dobijena gotovo savršena ovisnost temperature o količini CO<sub>2</sub> u zraku. Da ponovim – u situaciji kada ti teorija o globalnom zagrijavanju uzrokovana porastom CO<sub>2</sub> u zraku ne odgovara podacima – promjeni podatke.

### Sažetak

Vremenom su NOAA i NASA-GISS počele sve jače podešavati stvarno mjerene temperature, tako da su starije podatke korigirali prema nižim vrijednostima, a novije prema višim. Tako je dobijeno umjetno zagrijavanje koje odlično odgovara teoriji antropogenog zagrijavanja (koncentraciji CO<sub>2</sub> u zraku), ali ne i stvarnosti. Osim podešavanja originalnih rezultata mjerena, razvojem računala i pratećih softvera sve više su počeli koristiti modelske vrijednosti umjesto stvarnih. U zadnje vrijeme pola podataka potječe od modela, a stvarno mjerene temperature (druga polovina) su podešene tako da pokazuju zagrijavanje.

Krajnji motiv ovakve manipulacije podacima je višestruk. Prije svega, omogućuje „stručnjacima“ poput direktora NASA-GISS instituta Jamesu Hansenu, da bude u pravu kad proriče „vruću“ budućnost i tako dobija sve veća sredstva za istraživanje, ugled i moć. S druge strane, daje neograničenu mogućnost političarima da, „za dobrobit planeta“ – rade što hoće. Naravno, na naš račun.

Pokazuje se da je dr. Spencer s pravom skeptičan prema novijim verzijama temperaturnih vrijednosti koje doslovno proizvode rečene državne agencije, a Vladi sa početka ove priče stiže neoptimistična poruka, da je do sirovih podataka praktički – nemoguće doći.

Za kraj, dva citata Richarda Lindzena:

*Globalno zagrijavanje, klimatske promjene, sve te stvari su ostvarenje sna za političare. Prilike za oporezivanje, kontrolu i kronični kapitalizam su nevjerojatne...*

*Kontrolirati ugljik je san svakog birokrata. Ako kontroliraš ugljik – kontroliraš život.*

Izvor: <https://newtube.app/TonyHeller/md7PINf>

IZVOR: <https://klimaienergija.blog/2021/03/13/podesavanje-temperature/>

ČINJENICE O KLIMI I ENERGIJI KOJE MNOGI NE ŽELE DA SAZNATE.

## KLIMA I ENERGIJA